

Jegyzőkönyv*

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. szeptember 4-i közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Budaörsi Polgármesteri Hivatal, II. emeleti tanácskozó terme (2040 Budaörs, Szabadság út 134. sz.)

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Biró Gyula alpolgármester, Laczik Zoltán, Monostori-Kalovits Márk, dr. Tóth Ferenc, dr. Molnár Gábor, Stift Nándor, Farkas Benedek, Hauser Péter, dr. Czuczor Gergely, Löfler Dávid, Kapitány Gábor képviselő.

Igazoltan távol: Dr. Ritter Gergely, Kisberk Balázs, Török István képviselő.

Tanácskozási joggal jelen vannak: dr. Bocsi István jegyző, Vágó Csaba kabinetvezető, Lőrincz Mihály ügyosztályvezető, Erdős Károlyné jegyzői irodavezető, Tanos Gábor informatikai irodavezető.

Skype-on jelen van:

dr. Molnár Bernadett aljegyző, Barta Gáborné pénzügyi irodavezető, Csík Edina főépítész, Domahidi Emma városépítési irodavezető, Kövesdi Gabriella Szociális és egészségügyi irodavezető, dr. Gróza Zsolt vagyongazdálkodási irodavezető.

Jelen vannak továbbá: dr. Öveges Kristóf ezredes rendőr-kapitány, Tamás Ervin és Halag Mónika (BTG Nonprofit Kft.), Mayer Emese (Budaörs Infó), Borhegyi Éva (Budaörsi Napló), lakosok, érdeklődők.

Jegyzőkönyvvezető: Pintérmé Berecz Anita

Jegyzőkönyvet készítette: Pintérmé Berecz Anita, dr. Gyimóthy Roland

Számítástechnika: Tanos Gábor informatikai irodavezető

Wittinghoff Tamás polgármester: Tisztelettel köszönti először a vendégeket, a Képviselő-testület tagjait, kollégákat, dr. Öveges Kristóf rendőr-kapitány urat, a BTG Kft. munkatársait és mindenkit, aki a monitoron keresztül figyelemmel kíséri a munkájukat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testületből 12 fő van jelen és határozatképes, a közmeghallgatást megnyitja. Az ülés megkezdése előtt felkéri Jegyző urat, hogy a közmeghallgatás szabályait ismertesse.

Dr. Bocsi István jegyző: Köszönti a megjelenteket. A közmeghallgatás egy sajátos testületi ülés, szinte már hagyományszámba megy, ahogy ezt meg fogják rendezni. A közmeghallgatás formája az lesz, hogy témacsoportokat határoz meg a Képviselő-testület. Ezekhez a témacsoportokhoz előre le lehetett adni hozzászólási jegyeket. Ez alapján öt témacsoport kerül meghatározásra. Aki hozzászólásra jelentkezett egy témacsoporthoz, annak van lehetősége arra, hogy 3 percben elmondja azt, amit szeretne a témájával kapcsolatban. Erre tudásuk szerint megpróbálnak válaszolni, viszonzválaszra ebben körben már nem lesz lehetőség. Aki esetleg lecsúszott a

hozzászólási igényről, az témacsoportonként jelezheti és ahhoz a témacsoporthoz neki is van lehetősége 3 percen hozzászólni. A közmeghallgatás elején a polgármester úr fog egy rövid tájékoztatót tartani az elmúlt év fontosabb önkormányzati eseményeiről.

A témacsoportok az alábbiak:

- 1.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás) (30 perc)
- 2.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás (30 perc)
- 3.) Településfejlesztés, beruházások, településrendezés (30 perc)
- 4.) Frankhegyi kérdések (30 perc)
- 5.) Egyéb (60 perc)

A témacsoportok rendjéről a Képviselő-testület szavazni fog.

Wittinghoff Tamás polgármester: Annyival egészíti ki, hogy a beszámolója kiterjed az idei évre is, talán egy kicsit a jövőre is. Miután hozzászólás nincs, felteszi szavazásra a határozati javaslatot az ismertetett témacsoportok sorrendjére vonatkozóan.

A Képviselő-testület **12 egyhangú igen** szavazattal elfogadta a határozati javaslatot. (Szavazáskor jelenlévő képviselők száma: 12 fő.)

153/2024.(IX.04.) ÖKT sz.

határozat

Közmeghallgatás – témacsoportok tárgyalási sorrendje

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közmeghallgatáson tárgyalt témacsoportok sorrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás) (30 perc)
- 2.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás (30 perc)
- 3.) Településfejlesztés, beruházások, településrendezés (30 perc)
- 4.) Frankhegyi kérdések (30 perc)
- 5.) Egyéb (60 perc)

Wittinghoff Tamás polgármester beszámolója az önkormányzat éves tevékenységéről:

Wittinghoff Tamás polgármester: 2024-es pillanatkép a településről. Nyilván mindig a költségvetés mozgásterét a költségvetési bevételek határozzák meg és ebben a diagramban azt igyekeztek bemutatni, hogy néz ki a város bevétele. Azért elég jól látszik, hogy a világválság 2022-2023-ban milyen szinten emelte meg. Nyilvánvaló az ezt követő infláció az amelyik leginkább hatással volt a növekedésre. Ez majd a

cégektől származó bevételek, illetve a kiadások oldalán is jelentkezni fog. Hozzáteszi, hogy nagyon óvatosan igyekeznek tervezni a költségvetést, reményei szerint, miután a 2024-es évnél látszik, hogy az terv, ezt felül is fogják teljesíteni. Ezért szoktak kritikát is kapni, de sokkal jobb, ha év végén kiderül, hogy a következő évre tudnak fejlesztésre forrásokat átvinni, minthogy az államháztartási hiány az egekbe szökik. Ebből a diagramból is látszik, hogy az Önkormányzat ellát kötelező állami feladatokat és ehhez az állam hozzájárul 2019-ben 1,5 mrd Ft-al, 2024-ben 3,6 mrd Ft-al, ez a két végső pont. De az ún. szolidaritási hozzájárulás címén ennél valamennyi évben - 2017-ben indult a szolidaritási hozzájárulás - minden évben több volt az elvonás, mint amennyit az önkormányzat a kötelező állami feladatokra kapott. Elvileg, ha fedezné a 3,6 mrd Ft a kötelező állami feladatok ellátását, akkor is 1 mrd Ft-ot hozzá kell tenniük. Ebből az is következik, hogy nettó befizetői az államnak, azaz az idej állami támogatás idén mínusz 1 mrd Ft. Nincs olyan szegmens, ahol az állami támogatás összege fedezné az adott feladat ellátását. Az egészségügynél azt tapasztalják, hogy a harmada és a fele között van körülbelül az, amit az állam finanszíroz, a többit nekik kell előteremteniük. Az iskolák esetében számos olyan feladatot nem finanszíroznak, amit korábban Budaörs biztosított, ezt az iskolák alapítványain keresztül finanszírozzák. Ez is több százmillió forintos költségvetési kiadást jelent. Miből gazdálkodik a város? Vannak gazdálkodási bevételek, ingatlangazdálkodás, bérbeadás, de a nagyságrendjét, gerincét az adóbevételek képezik. Ezek közül látható, hogy a telekadó, építményadó az nagyságrendileg az elmúlt évek során nem változott, ugyanakkor az iparüzési adóbevételek az meghatározó, ebből él a város. Ahhoz, hogy szociális területen maximálisat tudjanak nyújtani és minden más területen is helyt tudjanak állni az itt élő lakosok igényeinek megfelelően, ahhoz bevételre van szükség. Ahhoz, hogy bevételük legyen a gazdálkodó szervezetek által befizetett adóforintokra van szükség. Egy településen a gazdasági háttér teremti meg, természetesen a munkahelyek mellett, hogy az önkormányzat a feladatait el tudja látni. A 2024-es az egy terv, reméli és biztos abban, hogy felül fogják teljesíteni a tervet, ami nagyon jól fog jönni, hogy legyen forrásuk további fejlesztésekre. Jól látszik, hogy a 2022-es, 2023-as évi növekmény jelentősen megnőtt, ennek forrása az infláció volt, ami az élelmiszereknél 30-40% is volt, de átlagosan jelentős. Miután náluk nagyon sok kereskedelmi szolgáltatólétesítmény van, és tőlük származik a bevételük, az emelte ezt meg. A bevételeknek jót tett, de természetesen kiadási oldalán, járulékok, bérek, dologi kiadások, energiahordozók áremelkedése mind-mind megjelenik önkormányzatnál a kiadási oldalon is. Működő vállalkozások számáról olyan sok mindent nem lehet elmondani, az hogy 6000-7200 között mozog, próbálták ezt megfejteni, sokféle vállalkozás van. A nagy adózóiknak az adóbefizetése látható, az első ötven legtöbb adófizető befizetése látszik, ők tartják el a várost. A költségvetési kiadások, nyilván a bevételekkel párhuzamosan változnak. Az idej évben a 23,1 mrd Ft a költségvetési kiadás főösszege, de ebben benne van az 4,6 mrd FT-os elvonás, náluk ez kiadási oldalon is jelentkezik. Annyival kevesebben tudnak számolni, annyival kevesebb hasznosul Budaörsön. A jövő évben az idej ismereteik szerint 6,1 mrd Ft lesz az, amit az állam elvon az idej költségvetésből.

Az idej évben nagyon sok beruházásuk indult, ezek jelentős része a nyári időszakban növekedett, indult meg.

Nemrégiben kapott a város egy díjat, amivel kapcsolatban néhányan cinikusan megjegyezték, hogy az Egyensúly Intézet egy ellenzékbarát szervezet. Az Egyensúly Intézet a KSH adatai alapján állította össze a településindexet pl. a megyei jogú városok közül Székesfehérvár, ahol kormánypárti testületi többség vezeti a települést,

vagy a fővárosi kerületek között az V. Kerület, amely szintén kormánypárti. A települések, az ilyen nagyságrendű városok között Budaörs végzett az első helyen. Öt év alatt 1,7 mrd Ft pályázati támogatást nyertek, ezek jelentős része a terület és településfejlesztési operatív programból származik, itt kertékpárutat valósítottak meg, energetikai korszerűsítést, akadálymentesítést a Csicsergő óvodában vagy a városi könyvtárban. A Kossuth Lajos utca egy nagyon komoly beruházás csapadékvíz és egyéb munkálatok miatt az egész útpálya szerkezet megújul. Sok kellemetlenséget okoz, jóval nagyobb forgalom volt reggel. A kollégák, a kivitelezők azon vannak, hogy lehetőleg gyorsabban befejeződjék a beruházás. A Nefelejcs utcánál is gondokat találtak a csatormánál, ez azt fogja jelenteni, hogy a teljes utat le kell zárni, igyekszik a műszaki ügyosztály úgy koordinálni, hogy túléljék a környéken élők ezt a problémás időszakot.

Nagyon komoly fejlesztést tolnak maguk előtt hosszabb idő óta. Nagyon jó színvonalúak a Budaörsi óvodák, ezt a szülők is visszaigazolják, sok újat építettek, a régiakat felújították, így volt ez az iskoláknál is, amíg el nem vették tőlük, bővítették, egy iskolát önerőből építettek. Maradt még egy Farkasréti Pagony Óvoda, ahol egy nagyon régi forfa épület van, nagyon korszerűtlen, itt egy sokkal komolyabb létesítmény fog létrejönni. Ez 1,8 mrd Ft-ot jelent, ebből 800 millió Ft a támogatási összeg és 1,015 mrd Ft amit az önkormányzat saját erőből tesz hozzá, ez egy új határozatszerű korszerű létesítmény lesz, folyamatban van a közbeszerzés. Meg kell oldaniuk a bővítés, átépítés idejére a Zeneiskola, Baktér nagyobb terhelésnek lesz kitéve.

Az 1-es főút megújult, ez egy állami út, amit a Magyar Közút fenntart. Hosszú éveken küzdöttek, hogy ennek felújítása megtörténjék, hiszen elképesztően kátyus volt az út. Tettek egy nehezen visszautasítható ajánlatot a Magyar Közút részére, azt mondták kifizetik a felét, és ennek az eredménye, hogy a főúton ilyen kulturált körülmények tudnak közlekedni. Tovább bővült számos egyéb útnak a felújításával a felújított közutak szakasza.

Folyamatosan fejlődnek az óvodák, bölcsődék, energia korszerűsítés napelemes kialakítás, akadálymentesítés, játszóudvar rendbetétele, még kulturáltabbá lettek. Felújítások történtek a PostArt-ban, az Esély Társulás épületében, a Könyvtárban, az Uszodában, a Zichy majorban, minden olyan létesítményben, amit az itt élők használnak. Újabb parkokat, játszótereket újítottak meg és folyamatban van a Napsugársétányon lévő játszótér felújítása és természetesen a parkolók és járdaépítési program folytatódott és folytatódni is fog.

Nagyon fontosnak tartják a város zöldítését is, a BTG Kft. 43.000 egynyári növényt ültettek ebben az évben. Közel 40 ha közcélú zöld területet kell karbantartani, ebből 26 ha gyepesített közterület, 14 ha gondozott park van, a város területén 17.000 fa található. Az elmúlt évben több mint 100 fát ültettek különböző programok keretében. A Törökugrató déli lejtőjén a lakóparképítési szándék helyett egy olyan parkerdő jött létre, ahol tanösvény van és a város tüdeje szempontjából ez nagyon fontos. Megkeresték őket a közösségi kert ötletével, a területet az önkormányzat biztosított, céljuk, hogy minél többen és minél átláthatóbb módon használhassák ezt. Volt komposztáló pályázatuk, ezt osztottak.

Élénk téma a szúnyogtörténet, biológiailag gyérítésre használható tablettákat osztottak, sokat olvasnak arról, hogy sok a szúnyog, de a tabletták meg ott maradtak, miközben ingyen osztották nagyon könnyen hozzáférhető helyen és módon.

Az orvosi ellátás örökzöld téma, mindenki eléggé sok hírrel találkozott. Budaörsön nagyon igyekeznek azon, jelezte, hogy az állami finanszírozás a harmadát-felét fedezi, ezért kell megfelelő pénzeszközöket az egészségügyi központ működtetőjének is

megteremteni, másfelől az önkormányzatnak is áldozni erre. Amikor is az állam megszüntette az ügyeleti rendszert, a Budaörsieknek, ha felnőtt ellátást szeretnének államiban igénybe venni, erre Budakeszi áll rendelkezésre, gyermekorvosi ellátás tekintetében Érd. Úgy döntöttek, hogy ez nem elfogadható, egy ilyen településen megszokták azt, hogy van ügyelet, még ha ügyeletet nem is csinálhatnak, ki kell találni. Ez egy háromlábú ellátási forma, az egyik napi 12 órán keresztül reggel 7-től este 19 óráig Fájdalomambulancia nevet visel, ha valaki bemegy az egészségügyi központba, akkor ott szakorvos látja el sürgős esetben. Először kellett volna mondani Telemedicinát. Ha valaki nem tudja eldönteni, hogy most ezzel kell-e orvoshoz fordulni vagy ezzel milyen ellátást kell igénybe venni, akkor ez a 24 órás Telemedicina, ott orvos tanácsára megbeszéljük a problémát és lehet, hogy egy telefonhívással egyszerűen kezelhető. Ha az ottani konzultációból az derül ki, és ez reggel 7-19 óra között van, hogy szükség van, hogy szakorvos is lássa a beteget, akkor elmegy a Fájdalomambulanciára. A harmadik láb 24 órában működik a sürgősségi esetkocsi, ami több száz beteget látott el és már életet is mentett, erről már levelet is kapott. Hetente több ilyen eset van és nagy szükség van erre az ellátásra.

A várólisták egészen elképesztőek és elviselhetetlenek ország szerte. Azt tűzték ki célul, hogy a legfontosabb esetekben egy hónap alá csökkentsék a várólistát, így van ez a diabetológia, kardiológia, ortopédia, szemészet, szülészet, nőgyógyászat, ultrahang területén. Igyekszenek az összes többinél is arra szorítani a szolgáltatót, hogy a lehetőség szerint a legalacsonyabb szintre próbálja visszaszorítani a várólistákat. Ez a három láb és várólisták csökkentése is több mint 300 millió Forintot jelent éves szinten.

Amikor az adott körzetben az állami ellátó a CT-nek az elhelyezését tervezte, akkor Törökbálinti Tüdőkórház kereste meg Budaörsöt és közösen igényelték, hogy legyen egy CT ennek két településnek az ellátására és ott MR is létrejött. A református egyház most átvette, nem tudja miért növekedtek meg a várólisták. Pont ma beszélt az intézmény vezetőjével és itt valamit nyilván lépni kell. Azon is gondolkodtak, hogy a lehet-e fenntartani városi szinten CT-t, egyszerűen finanszírozhatatlan. A jövőben ezzel is foglalkozni kell.

A másik komoly terület, hogy senki ne maradjon segítség nélkül. A családsegítő központ és a gyermekjóléti szolgálat az amelyik a szociális ellátásban, illetve a Máltai Szeretetszolgálat amelyik alapellátást nyújt. Az idősek nappali ellátását biztosító Idősek Klubja átköltözik a Patkó utcába egy nagyon kulturált új környezetbe. Sajnos az Idősek Otthona áldozatául esett annak, amit a Magyar Állam a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséggel végez, az Iványi Gábor által vezetett egyébként a szocializmus éveiben is üldözött szervezettel. Nem ismer olyan szervezetet, amelyik az életében leginkább azt tűzte volna ki célul, hogy az elesettek, rászorultakon segítsen. Számtalan gyermekintézmény, idősintézmény, hajléktalanintézmény, akiről szó van. Az egyébként elképesztő, hogy három nappal a tanítás kezdése előtt több száz gyerek került az utcára, három napot kapott arra, hogy az ország különböző helyein hová vihesse a gyerekét. Ezt a magyar legújabbkori történelem legsötétebb ügyének, dolgának, tapasztalatának tartja.

Természetesen a szociális hálót is igyekeznek egyre sűrűbbre szőni, miközben 17 évben nem változott az állam által meghatározott vetítési szociális alap 28.500 Ft. Az önkormányzat az inflációt is figyelembe véve folyamatosan emeli azt a keretet, amitől valaki jogosult és az ellátási összeget is. Több mint húszféle ellátási formát működtet szociális területen az önkormányzat.

Van egy ún. Budaörs Községe, ezt európai uniós országokkal közösen folytatott program tapasztalatai alapján hívták életre. Ebben civil szervezetek, gazdasági

szervezetek és az önkormányzat próbál különböző problémákat megfogalmazni arra megoldásokat találni. Ezek közül a legátütőbb, legklasszabb eredmény az Illyés Gimnáziumban a robotika program, a Wamatech Hungary Kft. finanszírozza ezt a programot.

A kerékpározás népszerűsítésében is részt vettek a Budaörs Közösség tagjai. Ezt a jövőben jó lenne minél inkább népszerűsíteni, mert itt helyben nagyon sok mindent meg lehet közelíteni.

Megújult a város weboldala, nagyon remélik, hogy ez eléggé ügyfélbarát lesz, próbálják naprakészé tenni.

Szomorú dologról megemlékezik, nem sokkal a választás előtt megtámadták a város hivatalos facebook oldalát, ahol több mint 5000 követő és a naprakész információkat ott tett közzé a hivatal. Trükkös megoldást kell találni, mert a Meta-val nem tudnak zöld ágra vergődni.

A kulturális élet is nagyon színes, egyre népszerűbb a Budaörs Fesztivál, hamarosan a hétvégén lesz az Idesűss rendezvény kicsiknek, nagyoknak. A Primanima Fesztivál ami az elsőfilmes animációs fesztivál, a világ minden tájáról érkeznek ide, egy hétiig tartó népnünpély.

A Latinovits Színház felkerült az ország térképére, legutóbb a Liliom című előadással a Városmajorban telt ház előtt és átütő sikerrel adták elő a darabot és számos vendégelőadásuk is van. Az elmúlt évadban 31000-en váltottak jegyet, nagyon erős jegybevételt jelent.

A Jókai Művelődési Ház is egyre sikeresebb programokkal várja Budaörsieket.

Sikere volt a 2023-as Karácsonynak.

Támogatják a kulturális és a civil szervezeteket.

Mindig készítenek felmérést, hogy a településen élők mivel és hogyan elégedettek, azt hogyan érzik magukat, 2 % az aki nem szeret Budaörsön élni, a többi és ez 98%-ot jelent szeret és nagyon szeret itt élni. Mindig azt szokta mondani, hogy a neki azért kell dolgozni, hogy az a 2% is jól érezze magát Budaörsön és szeresse ezt a települést. Köszöni szépen a figyelmet.

Lakossági hozzászólások az elfogadott témacsoportokban:

1.) Településüzemeltetés és közbiztonság (közvilágítás, közutak, közparkok, közterületek, parkolás, gépjárműforgalom, közösségi közlekedés, temető, termelői piac, vízellátás)

Wittinghoff Tamás polgármester elsőként a hozzászólási jegyet benyújtókat szólítja hozzászólásra. Az első téma a budaörsi közterületek el-és átnevezése, névtelen közterületek megszüntetésére vonatkozó javaslatok.

dr. Bocsi István jegyző: Annyi technikai információt kér, hogy mindenki a nevét meg a lakcímét mondja be.

Bencsáth Gergely,

Azért jött közterületek el- és átnevezése ügyében, mert a frankhegyi jövőkép megalkotása során újfent beleütköztek az évtizedek óta elhanyagolt nyilvántartási-elnevezési problémákba. Sok frankhegyi jelezte felénk, hogy telkének nincs rendes címe vagy névtelen utcához van rendelve. Korábban már többször kérte jómaga is az

Erdész utca - Vaddisznó utca probléma kezelését, ahogy a nem frankhegyi Ló-völgy utcát is jelezte Önöknek már - sajnos eddig sajnos nem történt semmi.

Most augusztus 19-én és 20-án megküldte a hivatalnak a csoport által feltárt első 24 problémát, kérdezve, hogy van-e bármilyen jogi akadálya az el- és átnevezéseknek, telekalakításoknak. Mivel a mai napig semmilyen válasz nem érkezett, úgy gondolja jogi akadálya nincs.

Ez az első 24 probléma:

1. 9599 hrsz. Mocsár utca átnevezése;
2. 4320/3 hrsz. Fenyves utca-Ringló utca rendezése;
3. 9560 hrsz. szétválasztása, Rebarbara utca elnevezése;
4. 8923/1 hrsz. Vaddisznó utca leválasztása-elnevezése;
5. 8910/1 hrsz. átnevezése - Vadmacska közre;
6. 8980 hrsz. átnevezése - Dzsindzser utcára;
7. 9585/7 hrsz. elnevezése - Hermelin közre;
8. 9365 hrsz. elnevezése - Csákány utcára;
9. 9295 hrsz. elnevezése - Sasfészek térre;
10. 9298/7 hrsz. elnevezése - Denevér közre;
11. 9690 hrsz. átnevezése - Merengő térre;
12. 9692/2 hrsz. szétválasztása és elnevezése - Barackos és Diós sétányokra;
13. 9702/1 és 9702/2 összevonása és elnevezése - Vadkörte utcára;
14. 9486/5 hrsz. elnevezése - Bokros utcára;
15. 9759/3 hrsz. elnevezése - Hegyoldal utcára;
16. 8964/2 hrsz. elnevezése - Éger utcára;
17. 9532/5 és 9533/5 összevonása és elnevezése - Napraforgó utcára;
18. 9180/6 elnevezése - Fülesbagoly utcára;
19. 9183 hrsz. elnevezése - Hegyimocsár parkra;
20. 9164 és 9205/1 újraosztása és egy részének átnevezése Keselyű utcára;
21. 9351 hrsz. elnevezése - Árnýékos fasorra;
22. 9522/1 hrsz. szétválasztása; Aranysakál utcára és Frankhegy park létrehozása;
23. 9344 és 9327 hrsz. átalakítása - Mókus utca létrehozása;
24. 9249 és 9205/4 összevonása - Pihenő utcába.

A csoportjuk véleménye szerint egy utca csak 2 irányba tarthatna, nem 3 és 4-be. Minden esetben, mikor ez nem így van, akkor kellene összevonni telkeket vagy szétválasztani, esetleg más területekkel összerakni. Szeretnék kérni, hogy az Önkormányzat vizsgálja ezt felül, és mivel ez a 24 példa nem teljes körű, ezért jó volna alaposabban átnézni és a teljes területre és nemcsak Frankhegyre meg a Ló-völgy utcára vonatkozóan megnézni. A kérdése az volna alapvetően, hogy továbbították e a hivatalból a kérésének megfelelően ezeket a javaslatokat a képviselők felé vagy neki kell megtennie. A képviselőktől kérdeznék, hogy mikor foglalkoznak ezekkel a felsorolt problémákkal, mikorra várhatják a gondok rendezését.

dr. Bocsi István jegyző: Természetesen a képviselők megfogják kapni. Jó, hogy tudnak beszélgetni erről a problematikáról, mert reméli, hogy még több lakoshoz fog eljutni utóbb. Nemcsak a Frankhegy, hanem egész Budaörs területén az elmúlt évtizedekben, az elmúlt évszázadban elindult az utcák elnevezése, indult azoknak a számozása. Nagyon sok esetben előfordul, hogy bizonyos anomáliák keletkeznek. Adott esetben érthető, hiszen minden lakcímet adó ügyintézőnek a fejében minél

kevesebb problémát okozzon. Most ez Budaörsön és országos szinten is odáig jutott, hogy rengeteg helyen adódik anomália. Csak azokon kívül, amit Ön elmondott, Budaörsön 6100 olyan cím van, ami felül kell vizsgálniuk. Képviselő-testület az elmúlt évben három vagy négy alkalommal futott neki utca átnevezéseknek, házszámproblémáknak. Szeretné kérni a lakosokat, hogy a próbálják meg beleélni abba a helyzetbe, hogy miért probléma ez. Azért probléma ez, mert aki új lakcímet szeretne kérni, nem tudja beilleszteni magát abba a rendszerbe, ami van, azt jelenti, hogy a legkisebb problémától egészen odáig, hogy a mentőautó nem talál oda, ahova kellene, ez óriási problémát okoz. A képviselő-testület előtt legalább két alkalommal volt olyan eset, amikor szakmailag volt egy elfogadható javaslat, mégis a lakosok érzelmileg annyira felfűtött állapotba kerültek, hogy a képviselő-testület azt mondta, hogy picit várjanak, amíg végrehajtják ezt. Bizonyos értelemben sajnós, bizonyos értelemben nem, de a kormány helyesen kötelezővé tette minden önkormányzat számára, hogy vizsgálja felül a lakcímeteket. El fogják kezdeni ezt a munkát. Ez nem fog problémamentesen lezajlani. Azt szeretné elmondani, hogy milyen segítséget tudnak adni. A legfőbb problémák, amik fel szoktak merülni, mi lesz a lakcímkártyájával, mi lesz a közmű dolgaival, mi lesz a cégével. Megpróbálnak felállítani egy rendszert, ami rendszer arról fog szólni, hogy minél több polgárnak szeretnének segítséget nyújtani abban, hogy ügyfélkaput nyisson. Egyrészt, akinek lakcímkártya, egyéb gondja van nem kell semmit se tennie, mert a kormányhivatal automatikusan elintézi. Budaörsi Önkormányzat segítségével üzemel egy Telekuckó Budaörsön, fog segíteni minden állampolgárnak abban, hogy amennyiben a közmű átírással kapcsolatban problémája van, akkor leül egy géphez egy kolléga segítségével és fél óra alatt minden közmű átírása a rendszerben benne van. Sajnos a cégeknek a cégbírósági átvezetés sajnós terhelni fogja a tulajdonosokat. Az Ön javaslatait a szakmai kollégák jórészt elkezdtek áttekinteni, nagy dicséretet kapott, mert szakmailag van benne logika. Abban szeretné mindenkinek a türelmét és a megértését kérni, ez egy olyan feladat ez az egész település lakcímrendezés, ami az egyes embert, amikor átszámozzák, megváltoztatják az utcáját, szétösszák az utcáját, változtatnak. Amit tudnak megpróbálnak segíteni.

Vona Márton,

Nem ismeretlen a rendőri vezetésnek, se az önkormányzatnak, se a képviselőnek az érintett problémakör, 2018 óta küzdenek. Felmerült, hogy a Budapesti út, illetve a Farkasréti úton 40 km/h tábla van, a kettő között a 400 méteren Átlós utcában miért van 50 km/h tábla, akkor végül kikerültek a 40 km/h táblák, majd kikerült egy radaros mérő, közben a rendőri vezetés kért tőlük aláírásokat, hogy tényleg nem ő az álmatlan, akit zavar, hogy autóznak az utcában. Aláírta az összes lakó, hogy tényleg gyorsan hajtanak ezen a 400 méteren. Szerencsére Budaörs gazdag település és gazdag emberek is laknak, akik ezen a 400 méteren nagyon jól ki tudják próbálni a négykerék meghajtású Porsche Cayenne-kat és BMW-keket és egyéb autókat. Ez azt jelenti, hogy 80 km/h plusz felett hajtanak hajnalban is, mert sietni kell munkába, illetve óvodába, hátha eléri a piros lámpát, illetve hazafelé eset 6 óra után újra egy életveszélyes történet. Rendőri vezetéssel többször történt egyeztetés, aminek az volt a hivatalos verziója, hogy ami számukra eléggé visszautasítható, nincs itt semmi probléma, mert a baleseti statisztikában nem jelenik meg az Átlós utca. Hála Istennek, hogy nem jelenik meg az Átlós utca. Szabálysértésről, amikor kérdeztük, többször volt kint traffipax is és rendőri ellenőrzés, rendőr járőr lepődött meg azon, hogy a leállítás pillanatától 60 méterre sikerült megállni az autónak. Felajánlották az

önkormányzatnak, hogyha ez anyagi problémát okoz, nagyon szívesen az Átlós utca lakói bármilyen formában kifizetik azt hogy itt forgalomkorlátozási eszköz legyen, nem akarják megmondani, hogy ez fekvőrendőr, traffipax vagy élőerős rendőr legyen vagy ki legyen ott, de nagyon örülnének annak, ha erre adekvát választ tudnának kapni, hogy lehetne a 40 km/h táblának érvényt szerezni az érintett utcában.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Igen nagyon komoly problémát jelent és nemcsak az Átlós utcában az egész városban a gyorsajtás. A panaszok tömkelegét kapják naponta, és a rendőrséggel próbálnak közösen, a saját lehetőségeikhez képest javítani. Ebben az évben döntött a Képviselő-testület, hogy elindítanak egy olyan programot, hogy traffiboxokat vásárolnak, amelyik folyamatosan rendelkezésre áll és a behelyezett traffipaxokkal tudják mérni a sebességet. Azt gondolták, hogy nagyon egyszerű feladat lesz, de tévedtek, mert csak egyetlen olyan cég van, amelyiknek a gyártmányát a rendőrség elfogadja. Kénytelenek voltak megkeresni őket. Megrendeltek kettő darab traffiboxot, több mint félévre vállalták, szeptember végén érkeznek meg ezek a boxok és kerülnek felállításra. Az egyik a Farkasréti út a másik a Baross utca, ahol sajnálatos módon súlyos, halálos baleset is történt. A baleseti statisztikákat figyelembe véve ez a két helyszín volt az. Különben tíz helyszínt jelöltek meg, ahol első ütemben elhelyezésre kerülnek ezek a traffiboxok. Szándékuk van további traffiboxok telepítésére is, ezek között ott van az Átlós utca is. Addig pedig marad a rendőrségnek a sebességellenőrzésre. Ami tőlük telhető megtették, csökkentették táblával, sebességjelzőt telepítettek.

Wittinghoff Tamás polgármester: ismerteti a következő hozzászólási jegyet:
Szakács Ágnes: Egérút – Szerviz út összekötése, ezáltal a Budapesti út tehermentesítése témájában.

Szakács Ágnes nincs jelen a közmeghallgatáson.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: válaszában elmondja, picit nem értett egyet a kéréssel. Megtette már az önkormányzat azzal, hogy kiépítette végig a Kereskedők útját, meghosszabbították az Alsóhatár útig. Szeretnék tovább vinni, de a 11. kerületnek az együttműködése szükséges. A 11. kerületi önkormányzat kijelölte a nyomvonalát egyszer megvalósítandó útnak. A város megtette saját részéről, hisz meghosszabbították a Kereskedők útját.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szakács Ágnessel felvetett javaslattal egyetértenek. Évek óta ezen dolgoznak, ez a végső célja a Szerviz út bekötése az Egérútba.

Bencsáth Gergely: Szemetesek ügyében szeretett volna kérdezni. Szó volt róla egyrészt hogy készül egy szemetes térkép, az nem tudja, hogy végül elkészült-e, vagy csak a Löfler úré van meg a közterületi szemetesekről. Az alapprobléma az volna és már ezt jelezte korábban is, hogy nincsen elég közterületi szemetes. Ebben a felmérésben amit csináltak, van a közterületi szemetesekkel kapcsolatban is javaslat, ez pedig úgy nézne ki, hogy:

1. Zengő utca Puttony utca,
2. Ringló - Merengő utcák sarka,
3. Fátyol utca - Visszhang utca sarok,

4. Vaddisznó utca - Erdész utca sarok,
5. Sas utca - Szarvas utca sarok,
6. Cserebogár utcai játszótérnél,
7. Merengő utca - Árokségi utca sarok,
8. Szépkilátó utca- Ásói utca sarok,
9. Szépkilátó utca - Gerle köz sarok,
10. Őzike utca - Csillagvölgyi utca sarkán

szeretnék az ottlakók kérni szemetest. Megoldható-e ez? Ha igen, mikor? Szeretnék kutyagyűjtő edényt is kérni a Hurok utca-Erdész utca sarkára, illetve a Zengő utcába, mert ezek a legfrekvenciáltabbak. Kérdés van-e erre mód? Ha igen, mikor. Ha nem, miért nem?

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte a BTG-nak van térképe, hogy a szemetesek hol vannak, hiszen ők ürítik. Az ő ötlete volt annak idején, méghozzá francia, párizsi mintára, hogy ki volt írva az, hogy szeretem a kutyám, szeretem a városom, ezért összeszedem, és telepítettek ilyeneket. A tapasztalatuk az volt a kutyaszemétyűgyűjtőkkel, hogy a zacskókat ellopták belőle, innentől kezdve haszna nem volt. Ezért miután nagy kutyás és szereti a kutyáját és szereti a városát is, mindig van nála kutyapiszokgyűjtő és mindig hazaviszi és nem azt várja el, hogy a köz oldja meg az kutyája piszkájának a problémáját.

dr. Bocsi István jegyző: Környezetvédelemben az elmúlt évtizedekben egy erős szemléletváltozás következett be. 10-15 évvel ezelőtt még az volt mindenkinek az elképzelése, hogy minél több szemetes legyen, minél többen bele tudják tenni a dolgukat. Aki szokott erdőben járni vagy hegyen az csomó helyen találkozik olyan kiírással, hogy „Ne hagyj itt semmit, vidd haza, amit odavittél”. A környezetvédelemben a tudat formálásukban meg kell, hogy változzon az emberek környezet szemlélete, hisz nem elsősorban azt kell, ha megette egy csokoládét azonnal eldobom, ha van szemetes oda, ha nincs szemetes akkor a földre, hanem azt szépen hazaviszi, szelektíven elcsomagolja. Ez volt a filozófiai rész. Természetesen meg fogják vizsgálni.

Wittinghoff Tamás polgármester: most van lehetőség a további hozzászólásokra.

Komár Erzsébet,

A közbiztonságot érintő Cserebogár utcai játszótérről van szó, ami egy két részes játszótér ott Frankhegyen. Látja, hogy az önkormányzat megbízásából rendszeresen gondozzák, karbantartják a játszóteret. Kisgyermekes szülők biztosan nagyon örülnek. Nappal kisgyermekes családok, anyukák látogatják a játszóteret, ahol olyan eszközök is el vannak dobálva, melyek a gyerekek egészségét, vagy a környezetét veszélyeztetik. A probléma, hogy sötétedés után, este 8 óra után rendszeresen visszatérő felnőtt személyek látogatják és használják a játszóteret nem rendeltetészerű módon. Hiába a tábla, az üzemeltető telefonon nem elérhető, telefonon nem elérhető. Ha a játszótér rendeltetészerű használatát nem tudja biztosítani a lakók nyugalmanak megzavarása nélkül, akkor a játszótér létjogosultsága megkérdőjelezhető. Mindkét részét napi szinten látogatják, illegális tevékenységekre használják. Egy pár dolgot leírt. Droghasználat, ennek kereskedelmi tevékenysége, amely az ott parkoló autókban látható, a rendszámok rendszerint ugyanazok, tűzijátékot csinálnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha ez így van, akkor itt van a kapitány úr, akkor megkérjük, mert a drog az egy kemény történet.

Komár Erzsébet: Szerinte is. Olyannyira, hogy amikor tüzeset volt Frankhegyen július 21-én, kint volt a rendőrség és ott a rendőr vette fel az adataikat és ott szívták a füves cigit a játszótéren, úgyhogy a rendőrrel ott álltak és nem zavartatták magukat, ő pedig otthon a konyhában nyitott ablaknál érzi, hogy a fű szaga terjeng be, hadd ne legyen neki ezt kötelező szagolni.

Tűzijáték, az ő ablak alatt ez olyan, mintha lövöldöznenek este 11 órakor és összeszaladtok ott páran szomszédok. Dohányzás, csikkek eldobálva és az italos üvegek a bozótban, ami egyébként gyúlékony. Elég sok ott a gaz, volt tűz is, az itt élő lakók mindanapi nyugalmát zavarja. Szeretné azt, az javaslata és kérése a lakókörnyezetével egyeztetve, hogy helyezzenek el lehetőség szerint mindkét játszótéren egy térfelügyelő kamerát, amely illetéktelen személyek megjelenésekor egy-egy szirénázó vagy megkülönböztető hangjelzést ad.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen a kapitány úr itt van és az üzemeltetők is, fognak velük egyeztetni.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Köszönik a jelzést. Nem kifejezetten a Cserebogár utcai játszótérre, hanem több játszótérekre is tapasztalnak ilyeneket. Van egy cég, akit megbíztak azzal, hogy egyrészt a játszótéreket nyissa és zárja és a zárást követően is figyelemmel kísérje. Ennek a cégnek az elérhetőségét a honlapunkon, akár tőlük is, vagy a játszótérre is kifogják írni. Amennyiben, ha ilyet tapasztalnak, akkor őt is el lehet érni, illetve a rendőrséget, a rendőrség is ilyenkor kimegy és intézkedik. Az hogy nem lehet elérni, azon mindenképpen változtatni kell, ha ez így van, de szerződéses kötelezettsége van ennek a cégnek a figyelemmel kísérésre.

Wittinghoff Tamás polgármester: Természetesen, ami a kábítószeres részét illeti, abban csak a kapitányságnak van intézkedési joga.

Faragó Tibor,

Wittinghoff Tamás polgármester: Szabadon választott?

Faragó Tibor: Nem tudja. Az önkormányzat a választásokon az egyik lakcímkártya, az egészségügy szempontjából a másik lakcímkártya érvényes.

Kérdése, ha a Városháza utca felől mennek, nem tudja ez ide tartozik e ebbe a témakörbe, miért nem lehet bekanyarodni a Nefelejcs utcába akkor balra nagyívbe, amikor a Stefánia utcából szemből át lehet menni, két sávot lehet keresztezni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre nagyon egyszerű és gyors a válasz, mert a közútkezelő nem járul hozzá.

Faragó Tibor: Tudniillik a mindennapi gyakorlat az, hogy mindenki befordul.

Wittinghoff Tamás polgármester: Mindenki szabálytalanul befordul. Ő nem a mindenki, elmegy a körforgalomig és visszamegy és úgy megy.

Faragó Tibor: De a Stefánia út miért jöhet keresztbe akkor?

Wittinghoff Tamás polgármester: Képviselő úr is elmondta, Czuczor képviselő úr, hogy ő is úgy megy. A műszaki ügyosztályvezető úr válaszol.

Faragó Tibor: Még egy kérdése van. Az utcanévtáblát 2014 óta kérik, hogy a Szarvas utcára tegyenek már ki, azóta minden évben levélben is írtak nekik, hogy jön-jön már gyártás alatt van. Egyszerűen nem lehet tudni, hogy melyik a Szarvas utca, hol kezd a Sas utca, hol végződik, akarta mondani, ami beköt a Szarvas utcába alulról.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Balra kanyarodás. Miért nem lehet balra kanyarodni és miért lehet mondjuk a Stefánián keresztül menni. Abban egyetértenek, hogy a Szabadság út, Templom tér, Budapesti út forgalma az elmúlt években sokszorosára nőtt, ... Még a gyalogátkelőhelyeknél is találni olyan pillanatot, amikor valaki át tud menni. Igen nagy forgalma lett a Szabadság útnak. Ha balra kanyarodni, a balra kanyarodást engedélyezné a közútkezelő, aki egyébként a Magyar Közút, tehát kezeli az utat, azt jelentené, hogy ameddig nem tud egy lukat találni, addig a nyugati irányból érkezőket feltorlasztja, tehát feleslegesen állnak az autók. Lehet, hogy a Templom térenél lámpa már rég zöld, mehetne a forgalom folyamatosan, de nem tud menni, mert egy balra kanyarodó miatt lezárja az egész utat. Arra nincs elég szélesség, hogy balra kanyarodó önálló sáv legyen, ezért ez a szakmai indoka, hogy nem lehet. Ellentétben a Stefánia kereszteződésében, mert ott nem torlaszt fel senkit és hogyha a Templom téri lámpa megfogja, akkor át tud menni minden további nélkül a Nefelejcs utca felé. Ez a szakmai magyarázata és nagyon helytelen, hogy nagyon sokan ezt megszegik, Egyébként volt már olyan, hogy szereljenek fel kamerát, a kapitány úrnak mondták, hogy pár hét alatt a kamera ára megtérülne, mert valóban nagyon sokan szegik meg ezt a szabályt. Nem javasolja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ő sem.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Valóban az utcanévtáblák felülvizsgálata és a BTG kezelésében az egész városban folyik. Elég sok problémás hely van, de most többszáz tábla készül a BTG megrendelésében, nem tudja hogy közte lesz-e, de ezt is folyamatosan cserélik, illetve pótolják.

Nincs további hozzászólás

2.) Környezetvédelem, köztisztaság, hulladékgazdálkodás

Wittinghoff Tamás polgármester elsőként a hozzászólási jegyet benyújtókat szólítja hozzászólásra.

Nagy Sándor Lászlóné

Három témát hozott és bízok benne, hogy három perc alatt elmondja ezt a három témát. Azt első téma a közösségi kert. Egy évvel ezelőtti közmeghallgatáson már egyszer megköszönte az önkormányzatnak, hogy erre a témára gondolt, illetve tett is és a Cserebogár utcát jelölte ki közösségi kert címszó alatt. Nagyon örültek, a kertbarátok is, mert a kertbarátokat képviseli. Az valahogy megbicsaklott, ahogy polgármester úr mondta. Most egy újabb ahogy bejárta, még szebb területet jelöltek ki, illetve ajánlottak

fel a civileknek. Ami miatt szól, hogy nehogy ez a téma is megbicsakoljon. Inkább ahhoz a maroknyi csoporthoz fordul, akinek ez fontos, és akik szeretnék vinni ezt a témát, hogy fogjanak össze és legyen végre ebből a témából valami, mert hasznos és szükséges a város szempontjából. A másik témája. Körülbelül egy hete értesült, látta meg, hogy a környezetvédelem témájában komoly tanulmányt letettek egy mérnöki iroda és szeptember 10.-két jelölték meg arra, hogy addig a közvélemény véleményezheti, illetve ötletekkel segíti ezt a témát. Még nem tart a végén, próbálta átnézni ezt a több mint 100 oldalas anyagot. Egyetlen téma van, ami nagyon-nagyon izgatja, mint kertészkedő és kertbarát ember, ez pedig a felszíni vízelvezetés. Ezügyben már többször felszólalt és próbálta ún. ezt a szivacsváros jellegét propagálni, ugyanis olyan adottságai vannak a városnak, ami miatt oda kell figyelni nemcsak a szárazság miatt, hanem a villámárvizek és egyéb anomáliák miatt erre a dologra. Azt szeretné kérni az önkormányzattól, hogy október 10-ig nyújtsa meg ezt a határidőt, mert nagyon sok értelmes tanult ember hozzászólna ehhez a témához segítő szándékkal. Az utolsó téma, az egy invitálás. A hétvégén lesz Budaörs Napja, mostani neve Idesüss, ezen a Budaörsi Kertbarátok immáron újból természőnyezet a református templom előtt megalkotni és erre szeretnék meghívni a város lakóit meghívni

Wittinghoff Tamás polgármester: Ági néni ezt tetszettek egyeztetni Selmeczi Ágnessel?

Nagy Sándor Lászlóné: Természetesen.

10 órakor lesz az ünnepélyes megnyitása ennek a természőnyegnek.

Lőrincz Mihály műszaki ügyosztályvezető: Ez nem fog megbicsaklani. Úgy néz ki, hogy célegyenesbe érkezett. Ami miatt volt egy kis eltérés az egyesülettel, aki vállalta ennek a szervezését, az a kiválasztás módszerében volt, hogy lehessen hozzájutni minél több civilnek, minél több személynek ehhez a lehetőséghez. Itt voltak a nézeteltérések. Úgy tűnik, hogy az a hirdetmény elkészült, a mi napokon belül meg fog jelenni és kéri, hogy mindenki figyelje honlapukat illetve az egyéb lehetőségüket. Ez a hirdetmény megjelenik, hogy milyen módon és kik jelentkezhetnek a közösségi kert használatára. Az önkormányzat, amit vállalt, annak nagy részét elkészítette, bekerítette a területet, vezetékes vizet odavitte, csak az ágyások kialakítása, illetve annak darabszámának meghatározása van, amit az egyesület vállalt magára és annak függvényében fogja megtenni, hogy hányan jelentkeztek erre felhívásra. A környezetvédelmi program, ami megjelent egy társadalmi egyeztetésre a honlapukon. Örül, hogy minél többen elolvassák, elég sok mindent magába foglal, annak örülnének, hogy minél többen visszajeleznének, hogy mi az, amit esetleg kifelejtettek, vagy nem olyan súllyal gondolnak, vagy másként kellen megközelíteniük. Nézz jegyző úrra, de ő nem látja akadályát, hogy szeptemberről októberre egy hónappal meghosszabbítsák ennek a társadalmi véleményezésnek a határidejét.

Bedynski Piotr: az előtte felszólaló két kezdeményezését támogatná, a szivacsvárosnak a létrehozását, az az irányú intézkedéseket. Ő is szívesen hozzászólna ehhez a környezetvédelmi programhoz, eddig nem is tudta, hogy készült ilyen. Szűnyogírtás témában van néhány kérdése és egy felvetése. Az a kérdése, hogy az önkormányzat miért tartja evidensnek azt, hogy szűnyogot kell írtani. Ez nem annyira evidens. Kérdése, hogy hogyan működik a procedúra ilyenkor? Hogyan

születik a döntés? Ugyanis a mai világban, a mostani környezet szemlélet változás mellett, amiről szó volt, a vegyi szúnyogirtás, pontosabban rovarirtás, a deltamethrin ami egy széles spektrumú rovarirtó, és hidegvérű állatokat irtó szer, szemben azzal ami szerepel a tájékoztatásban, hogy szúnyogokra ható szer. Ez nem túlságosan hatékony egyrészt, a szúnyogok csípnek, ahogy csíptek eddig, viszont rengeteg kárt okozunk vele. Ezek után elgondolkodott azon, hogy kik azok, akik szakmailag az önkormányzatnál részt vettek ennek a döntésnek a meghozatalában, az előkészítésében. A környezetvédelmi referens milyen véleménnyel van róla? Emellett azt a javaslatot szeretné megfogalmazni, hogy hagyják abba vegyi szúnyogirtást, mivel rengeteg kárt okoznak vele és haszna egyáltalán nincsen, kiirtják vele azokat az állatokat, akik eszik a szúnyogokat.

Wittinghoff Tamás polgármester: hát igen, két tábor van, az egyik tábor azt mondja, hogy még, még, még, ennyi nem elég, a másik tábor pedig azt mondja, hogy semennyit, mert kárt okozunk. Nem könnyű ez a dolog. Régen volt a repülőgépes irtás, ami szállt a város felett, őszintén szólva ő is utálta, amikor látta, hogy jön és az égi áldás száll felettük és valóban látott sokféle olyan rovar, aminek nem kellett volna feltétel elpusztulnia. Ugyanakkor akkor nem kaptak folyamatosan kritikát a szúnyogirtásra vonatkozóan. A városban egyébként többféle módon történik ez. Elkezdtek két hetente ezt a biológiai védekezést, ami kifejezetten csak a szúnyogra hat az élővizekben, és osztottak is ilyek a lakosságnak, erre utalt is a prezentációjában, a jelentős része megmaradt ennek. Hát igen, attól, hogy magunkat védjük, sokkal egyszerűbb az önkormányzatot kérni, hogy irtson. Nincs szúnyoggyérítési szakértőjük, ebben igaza lehet.

Tamás Ervin, a BTG Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: nagyon meglepte ez a hozzászólás, mert meg volt győződve róla, hogy azért kell majd kicsit szabadkozniuk, hogy nem megfelelő a gyérítés és hogy kevés. Összességében valós problémáról beszélnek, amit mindannyian a bőrükön éreznek. 2019. után megszűnt a kémiai szúnyoggyérítés Európai Unió direktívák alapján, 2020. óta Európában speciális engedéllyel lehet csak légi gyérítést végezni. Ez Magyarországon is így van, idén például a Duna és a Rába árterületén engedélyezte az Országos Tisztviselők Főorvos, hogy rendkívüli légi kémiai szúnyoggyérítés legyen. Ahogy elhangzott, tetszik vagy nem tetszik, de az volt a hatékony. Most tulajdonképpen egy kényszermegoldást alkalmaz a BTG Kft. Amiről Polgármester úr is beszélt, hozott magával ilyen tablettát bemutatni, hogy ez az a tabletta, amiről szó volt. 20 000 db állt a rendelkezésükre, de eddig csak 6000 db fogyott. Bárki, aki budaörsi lakos, lakcím kártyával rendelkezik, az jelentkezhet, és hozzá lehet jutni ingyen. Jelenleg is folyik még ez az akció. Akit érdekel, az a BTG honlapján egy regisztráció után gyorsan és rugalmasan hozzájuthat. Ennek az a lényege, hogy vannak ún. otthon tenyésztett fajok, ezek invazív fajok, amelyek az elmúlt években szaporodtak el, ilyen például az ázsiai tigris szúnyog, amelyeknek az a jellemzője, hogy az eddigi honos szúnyogfajtákkal ellentétben fényes nappal rendkívül melegben is agresszíven csípnek. Ráadásul nem is nagyon lehet hallani és a mérete is olyan kicsi, hogy nem lehet észrevenni. Azt mondják a szakemberek, hogy ezek az invazív fajok ezek másképpen szaporodnak, mint az eddigi, mert ezek az otthon lévő pangó vizekben, víztározókban, vödörökben, gyermekjátékokban, stb lévő vizekbe petéznek le és ott szaporodnak. Ez a tabletta ez pontosan erre jó, hogy ezeket a vízfelületekbe dobva ezeket a lárvákat elpusztítja. Összefoglalva folyik földi biológiai és földi kémiai irtás is Budaörsön.

Wittinghoff Tamás polgármester: kéri, hogy erről majd készüljön egy anyag, amit feltesznek a honlapra és a közösségi oldalakra is, mert sokan panaszkodnak ezekre a tigris szúnyogokra. Az meglepő, hogy ez egy olyan fajta, amit leginkább lokálisan lehet irtani, és ez egy picit megmagyaráz olyan dolgokat, hogy miért van olyan terület Budaörsön, ahol van, és miért nincs máshol. Azt gondolja, hogy akkor lehet, hogy az ingatlanok környezetében kellene körülnézni alapvetően és ezeket a szereket használni.

Tamás Ervin, a BTG Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója: előfordulhat, hogy két utca különbözik, hogy az egyikben vannak, a másikban nem, hiszen ezeknek a röppályája, mozgása az rendkívül korlátozott, kb. 200 méter.

Wittinghoff Tamás polgármester: most van lehetőség helyben hozzászólásra jelentkezni ebben a témacsoportban.

Nyárai András,

Most látott egy videót a budaörsi oldalon egy nagyon rövid videót, egy tatai cég denevér odúkat helyez ki, és hogy egy denevér naponta 2500 szúnyogot eszik átlagban. A másik, 25 éve van kertés házuk Budaörsön, azóta van komposztálójuk, két éve készített raklapból saját maga is, ez 2 köbméter, naponta tölti, nem telik meg, vett még 100 darab horgász kukacot, belerakta, azok ott teszik a dolgukat. Ennyit szeretett volna mondani ehhez a témakörhöz.

Faragó Tibor: sétálva a Szarvas utcán, Szépkilátó utcán, a Szépkilátónak mind két oldalán, a Szarvas utca Rigó utca elágazásánál van egy ilyen kis tér, annak a gazosabbik oldalán olyan két méteres parlagfűvek vannak, nem tudja az kihez tartozik.

Wittinghoff Tamás polgármester: megnézzük.

Széll Attila,

Az előző hozzászóló felvetette a közösségi kerteket, szeretnék segíteni őket annyiban, hogyha érkezik hozzájuk olyan megkeresés, hogy a városlakók közül valaki nem csak közösségi kertben, hanem olyan kertekben, amik Frankhegyen nem nagyon műveltek, kiüregedtek az emberek, szeretne valamilyen kertművelést folytatni, akkor keresse meg őket, mert akkor tudnak egy földmegosztás-szerű akcióval a városlakóknak segíteni, ebben is szeretnék a Frankhegy megítélését javítani és valamilyen hidat képezni a hegylakók és a panellakók között.

A trágyagilisztát humánkomposzt feldolgozására használják, hihetetlen hatékony, egy négy fős családnak a napi termését egy nap alatt felzabálja, gratulál a technológiához.

Solti Réka,

Két visszajelzése lenne csak az önkormányzat részére. Egyrészt szeretné megköszönni a Napsugár játszótérrel kapcsolatban nyújtott hozzáállásukat, nagyon dicséretes, hogy meghallgatták a kéréseiket, és azt gondolja, hogy a harmadik tervet látva megérte a kemény munka és az együttműködés. Ide kapcsolódik valamilyen szinten, hiszen céljuk nem csak a gyerekek védelme, hanem a környezetvédelem is, és reméli, hogy az önkormányzat a további felújítások kapcsán is mérlegeli az itt levont tanulságokat. A közösségi kert kapcsán nagyon jó ötlet, ami elhangzott, Ági néni tipikusan ezt hozta létre, ez is nagyon jó ötlet. A közösségi kert nagy szívügye, ezért nagyon örül, hogy tovább gördült az ügy. Ő ezt úgy látja működőképesnek, hogy ez

megint az önkormányzattal közösen egy projekt, örülnének, ha az önkormányzat részéről is lenne egy ilyen felelős, és szerinte nagyon felelős és rátermett emberek vannak az önkormányzatnál, akik nagyon klasszul tudnák segíteni ezt a projektet. Jó lenne, ha ez egy hosszú távú együttműködés lenne, nem anyagi dolgokra gondol elsősorban, hanem hogy együtt tervezzék és álmodják ezt meg.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szerinte az ő szerepük az, ha ezt egy civil szervezet csinálja, hogy tényleg átlátható, tiszta story legyen és olyanok jussanak hozzá, akiknek egyébként nincs kertjük

Solti Réka: Abszolút egyetértenek, ez a cél.

Nincs további hozzászólás

3. Településfejlesztés, beruházások, településrendezés

Wittinghoff Tamás polgármester: a 3. témacsoportban felszólalási jegyet senki nem nyújtott be, egy írásbeli kérdés, észrevétel érkezett, Karácsonyi Krisztiántól. Kérdezi, hogy jelen van-e? *(nincs)* Ebben az esetben felolvassa az észrevételét:

„Tisztelt Polgármester Úr

Ezúton szeretném felhívni figyelmét a jelenleg hatályos helyi építési szabályzat problémáira, amelyek nem szolgálják a budaörsi lakosok érdekeit. Például az Lk-1/Z, Lk-2/Z, Lk-3/Z és Lk-5/SZ jelű építési övezetekben a telekméret minden megkezdett 200 m²-e után egy rendeltetési egység létesíthető. Az ilyen és ehhez hasonló rendelkezések növelik a lakosok számát egy adott területen, ami azt eredményezi, hogy zsebkendőnyi telkekre két-három lakásos házakat építenek. Ennek következtében az utcák és a település túlszűfolttá válik, valamint a megnövekedett lakásszám a gépjárművek számának növekedését is maga után vonja.

Az említett példán kívül számos hasonló rendelkezés található a hatályos építési szabályzatban, amelyek elsősorban az építési vállalkozók érdekeit szolgálják, nem pedig a budaörsi lakosokét. Kérem, fontolja meg az építési szabályzat módosítását annak érdekében, hogy városunk élhetőbbé váljon, és jobban tükrözze a lakosok érdekeit és igényeit.

*Köszönettel és tisztelettel,
Karácsonyi Krisztián”*

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető válaszol: a szabályozási terv sokkal szigorúbb, mint az országos építési szabályzat, ez az Lk kisvárosi lakóövezetre vonatkozik, ahol azért nem jellemzőek a nagy telkek, a 200 m², hogy minden megkezdett 200 m²-e után egy újabb lakóegység épülhet, tehát ezek általában zárt soros kisvárosi lakóövezetet jelentik, amelyiknél az országos szabályozás jelen pillanatban nulla, tehát nem szabályozza a beépíthetőséget, tehát ehhez képest a város szabályozása, ami 200 m² -ben határozza meg, jóval szigorúbb. A most készülő új építési törvény, ami most társadalmi egyeztetésre ki fog jönni valamikor, az 50 m² -ben akarja meghatározni. Tehát ehhez képest a városnak a szabályozási terve sokkal szigorúbb. Ha a folyamatosságot nézik, hogy egy családi házas övezetben maximum két lakóegység

alakítható, akkor egy kisvárosias övezetben, ahol nem jellemzőek a nagy telkek itt is maximum 1-2 lakóegység alakulhat ki, ne adj isten három, tehát itt sem jellemző a túlépítkezés. Azért valamilyen folyamatosságot biztosítani kell, véleménye szerint a helyi építési szabályzat ezt le is követi, és megfelelő szigorúsággal jár el.

Wittinghoff Tamás polgármester: Minden szabály olyan, ahogyan be is lehet tartatni, és ha valaki szabálytalanul jár el, hogy Budakeszin esetleg ezzel kapcsolatban hogyan lépnek azt nem tudjuk megítélni.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: sajnos ez így igaz, a dokumentációk, amik érkeznek, az ilyen több generáció együttéléséhez szükséges nagy alapterületű, beépítési százalék és az összes mutatónak megfelelő ház építésére vonatkozik, majd mit tesz isten, megjelenik mégis csak két-három lakóegység, mert közben úgy alakítják ki, hogy külön bejárata lett, innentől kezdve az önkormányzatnak ráhatása már nincs sajnos. Ez most csak azért érdekes, hogy mikor tudtak erre rájönni, amikor jött egy szabályozás, hogy a gázfogyasztásnál minden lakóegység ha a meghatározott mértéket nem haladja meg, akkor arra a meghatározott mértékre kedvezményt kap, majd rájöttek, itt csak egy lakóegység van és három lakás van benne, tehát csak egyikük kaphat gázkedvezményt, és mindjárt jöttek az önkormányzathoz, hogy ismerje el, hogy itt három lakóegység van. Tehát sajnos ez a valóság, hogy a beruházók így próbálják kijátszani a beépítési szabályokat.

(Mikrofon kívüli közbeszólás a lakosság részéről, nem hallani)

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: nagyon nehéz helyzetben voltak, mert az a „szerencsétlen” lakó, aki megvette annak idején így ezt a lakást, és nem tudta, hogy szabálytalan az építkezés, a beruházó szabálytalan, azzal sem szerettek volna nagyon kiszúrní, tehát egy megfelelő vizsgálat után volt, hogy kiadták erre az igazolást.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez egy nagyon nehéz történet, mert alapvetően a beruházó sumáksága az amit el kellene kapni, de akkor már nem lehet, amikor már hetedhét határon túl van, már az is lehet, hogy rég megszűntette a cégét.

Lőrincz Mihály ügyosztályvezető: amit viszont ilyenkor bevasáltak, hogy minden lakóegységnél víz és szennyvíz csatorna hozzájárulást fizetni kell. Tehát, ha valakinél most a lakóegységet utólag elismerték, akkor bizony utólag be kellett fizetnie a víz és csatorna hozzájárulást az önkormányzat részére (ami darabonként 300 eFt).

Székely Attila: Annyit szeretne hozzátenni az előző kérdéshez, mert nincsen jelen a kérdést feltevő úr, nem ismeri, de élnek ezzel a problémával. Az önkormányzat határozza meg négyzetméterenként a telekre vetített 200m²-enként, vagy 500m²-enként, vagy kár 1000m²-enként egy rendeltetési egységet lehet elhelyezni, mert Frankhegyen 1000m² ez az egység, lent a városban 200m². Akkor el lehet gondolni, mitől is sűrűsödik úgy a város, miről lesz élehetetlen, ha lent ilyen szabályokat megengednek. Itt van előtte az OTÉK 111. §-a, Önök élhetnének azon jogukkal, s a Képviselő-testülethez szól, mert ugye Lőrincz úr, polgármester úr, jegyző úr tisztában van ezekkel a dolgokkal, de a képviselőknek, - bocsánat – a hátat fordítottaknak, Hauser úrnak is, nincs meg az a képzettségük, hogy ezt tudják. Tehát OTÉK 11.§-t állandóan alkalmazzák ellenük, frankhegyiek ellen, de ugyanebben az esetben is

érdemes lenne alkalmazni, hogy az ilyen élehetetlen laksűrűség esetén, miért nem alkalmazzák, mert így beengedik azt a fajta tömeget ebbe a szép városba, ebbe a gazdag városba – értelemszerűen mindenki itt akar lenni – amivel élehetlenné teszik. Volt egy mondása a polgármester úrnak, hogy nincs ráhatása a dolgokra. A Képviselő-testületnek, mivel ők a jogalkotók, igenis van ráhatásuk. Az építési hatóság, a kollégái, akik köztisztviselők, azoknak nem érdeke, hogy az „Önök” által hozott rendeletet megszegjék, mert az nekik hivatalvesztéssel jár. Ha véletlenül is hibát követnek el, akkor a polgármester úr által felhatalmazott dr. Buglos Katalin és dr. *Lengyel Jenő* azonnal megtámadja az itt kiadott építési engedélyt, ha az nem tetszik neki. Több építési engedélyüket is, illetve minden egyes építési engedélyt, melyet Budakeszi kiadott, a polgármester úr felhatalmazásából Domé Judit, dr. Buglos Katalin és dr. *László Jenő* megtámadott, tehát valótlán az az állítás, hogy nincsen eszközük. Eszközük is van és pénzük is van és gyakorolják. Prohászka Zoltánt a Kúriáig kergették, mire megkapott hat év után egy építési engedélyt. Pénzük, eszközük, de leginkább politikai akarata is megvan akkor, amikor valakit meg akarnak fegyelmezni. 1995 óta fegyelmezés alatt állnak, tudják, s lehet alkalmazni. A Budakeszire mutogatás az nem állja meg a helyét. Nagyon fájó, hogy nem Budaörs az, aki megkapta a járási építési hatóságot, de ez egy kormánydöntés volt, ettől függetlenül működik.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, viszont nagyon köszöni, hogy alátámasztotta, hogy a Hivatal, ha szabálytalanul jár el valaki, mégis a saját eszközeivel igyekszik élni. Olyan egyébként, hogy Lengyel Jenő nincsen, László Jenő van, egy nagyon jó ügyvéd, aki nagyon helyesen a város érdekében jár el. Ami azt a csúsztatást illeti, ami a kertvárosi övezet és a belváros összemosását illeti, az nemcsak Frankhegyre vonatkozik, ahol ő lakik, ott is 1000m²-enként lehet két lakóegységet, nagyon helyesen szigorította ezt az önkormányzat, mert szeretnék megőrizni azt, hogy minél nagyobb zöldterületek legyenek. Sajnos ezt is kijátsszák, pontosan úgy, ahogy az Ügyosztályvezető úr mondta, látja a saját környezetében, ahogy építenek először kétlakásosnak tűnő lakóegységet, aztán négy-, vagy öt-, vagy hatlakásos lesz, s abba már nincsen beleszólásuk, bármit is mond Széll Attila erről, sajnos nem tudnak vele sok mindent kezdeni. A helyzet azért mégiscsak így néz ki, de ezt a témát akkor szerinte érdemes lezárni, mert rátérnek Frankhegyre, amiről most már sok esetben azért érintőlegesen szó volt.

4. Frankhegyi kérdések

Wittinghoff Tamás polgármester: ebben a témacsoportban felszólalási jegyet nyújtott be: Horváth Gergely, Horváth Andrea és Komár Erzsébet, nekik egymás után adna szót, s ezeket összevonva Ügyosztályvezető úr válaszolna rá, s azután Makovecz Ádámnak van egy globálisabb, a város jövőképeire vonatkozó felvetése, amire majd jegyző úr fog válaszolni.

*Szólítja Horváth Gergelyt.
Horváth Gergely nincs jelen*

Horváth Andrea Tisztelt Polgármester úr, Lőrincz úr, Képviselő-testületi tagok és tulajdonostársak! Felszólalása célja, hogy az önkormányzat műszaki ügyosztályától megtudja, hogy miért akadályozzák rendszer szinten a frankhegyi tulajdonosok közcélú és közérdekű fejlesztéseit, annak ellenére, hogy ezek nulla forintjába kerülnek az adófizetőknek, az önkormányzatnak. Egy kis háttér az ügyükről. Telektulajdonos szomszédokkal egy tömbként összefogva háromszáz méteres, huszonnyolc ingatlant ellátó közcélú és közérdekű elektromos hálózat fejlesztésébe fogtak a Ringló utcában. Mivel a szomszédos telkeken, a Rekettye és Cserebogár utcában már régóta rendelkezésre állnak a víz- és áramközművek. A belterületi elektromos hálózati tervek elkészültek, személyes konzultáción heten egyeztettek erről Lőrincz Mihály és Vári Attila urakkal. Az akkor feltejt kérdése egyértelmű volt, ha megvan a megfelelő útszélesség, akkor van-e más akadálya a fejlesztésnek? A válaszuk az volt, hogy nincsen, a közútkezelői döntésükben azonban mégis megtagadták a hozzájárulást, pedig az út kiszabályozottnak tekinthető, a szükséges szélességek rendelkezésre állnak. Ezt követően a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz fordultak, mely megállapította, hogy törvénysértő a közútkezelői hozzájárulás megtagadása. Az önkormányzat előzetes szakhatósági állásfoglalása sajnos tévedést is tartalmaz, hiszen a huszonnégyszáz évvel ezelőben lévő szabályozási tervre hivatkozva azt írják, hogy azért nem valósítható meg a Ringló utca közcélú fejlesztése, mert az út övezeti besorolása KZ vízmosás és kivett mocsár. Nos, ez valótlan állítás, a szabályozási terven ugyanis a KZ betűk félreérthetetlenül közmű területet jelölnek. Szeretné megtudni, hogy Vári Attila úr miért értelmezte félre a KZ betűk valós megnevezését és miért adott negatív szakhatósági állásfoglalást, ezzel megtevesztve az EON-t és a Kormányhivatalt. Ha valaki mocsarakat keresve körülnéz a Frankhegyen, azt látja, hogy a kivett mocsár megnevezésű utak többsége leaszfaltozott út és nincs mocsár a területen. Kéri polgármester urat és a Képviselő-testületet, válaszoljanak, miért nem engedik a közcélú és közérdekű belterületi elektromos hálózat fejlesztést a frankhegyi tulajdonosoknak. Köszöni, hogy meghallgatták.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen.
Komár Erzsébet jelen van?

Komár Erzsébet: Tisztelt budaörsi önkormányzat! Kicsit összevontabban, az elhanyagolt telkek, a tüzeset, a tűzcsap témát összefoglalva felolvasná a gondolatait. Úgy tudja, Budaörs büszkén tekint a Frankhegyet is körül ölelő erdőre, ami Budaörs tüdeje, s adja a jó levegőt. Mint a hírekből is látni lehet, akár itthon, akár külföldön, részben a globális felmelegedés, részben az emberi károkozás okán, de egyre több az erdőtüz. Frankhegyen minden évben tűz van, a legutóbbi tüzeset 2024. július 21-én volt, ahol egy kétszintes ház égett le tőle hetven méterre. A viszonylag szélcsendes időjárásnak és a tűzoltóknak volt köszönhető, hogy a tűz nem terjedt a gázos, elhanyagolt telkeken át a többi lakóházra. A szűk utcák, elhanyagolt, gázos, megközelíthetetlen telkek miatt az oltási hozzáférés és megközelíthetőség megnehezítette és lelassított a folyamatot, csak az egyik utcában volt tűzcsap, ez a Cserebogár utca. Másik utcáról nagyon messziről kellett a tűzoltóknak bevinni a lángolt területre a felszerelésüket, ez volt a Csallit utca. Egy sűrű erdős területéről beszélnek, mely valójában elhanyagolt telkeket jelent magántulajdonban, kerítés nélkül. Minden

utcában szükségesnek a véli a tűzcsap elhelyezését, de a lakóövezet és az erdő találkozásánál kiemelten fontosnak tartja, hogy nagyobb biztonságban legyen Budaörs is, ugyanakkor fontos az utcák bejárhatósága, hogy a tűzoltók, szemétszállító autók, valamint a lakók kényelmesen közlekedhessenek. Lényeg, hogy probléma esetén gyorsan, akadály nélkül tudjanak beavatkozni. Tudja, hogy az önkormányzatnak az anyagi fedezetet a környék fejlesztésére el kell különíteni, vagy elő kell teremteni, levelében kifejti maga és több szomszédja javaslatát arra vonatkozóan is, hogyan lehetne felszámolni az elhanyagolt területeket, telkeket. Ezt itt hagyja, le van írva benne. *(Komár Erzsébet végül nem adta át a levelet.)*

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszönik szépen.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Kezdené azzal, amit a hölgy mondott, hogy milyen elhanyagolt telkek vannak Frankhegyen. Nem tartják karban ezeket, talán ha a tulajdonosok...(nem hallani) azt gondolja, hogy jogos elvárás az az önkormányzat részéről, hogy a frankhegyi ingatlan tulajdonosoknak legyen egy olyan jövőképe, hogy mit szándékoznak ezen a területen elérni, tehát szándékoznak elérni ilyen rendezetlen viszonyokat, vagy rendezett viszonyokat, más telekstruktúrát, nagyobb telkeket, szélesebb, megfelelő közlekedésű utakat, tehát ezt mindenféleképpen várják az ott lévő tulajdonosoktól ahhoz, hogy ehhez lehessen hozzáigazítani azokat a közterületi fejlesztéseket, amelyeket az önkormányzat az elkövetkezendő időszakban meg tud valósítani, akár maga, akár az ingatlan tulajdonosok bevonásával. A vízszolgáltatást a frankhegyi területen a Frankhegyi Víziközmű Társulás vállalta magára, tehát ennek a kialakítása a Társulás feladata. Eljutott az önkormányzat a korábbi vezetéssel egy együttműködési megállapodáshoz, ahol vállt-vállvetve gondolták megoldani ezt a feladatot, majd egy vezetőváltást követően azt látták, hogy homlokegyenest más elképzelés van és nem, az együttműködés, hanem a polgári perekkel, feljelentésekkel és egyéb folyamatokkal szembesültek, egészen a bíróságig jutott, s ez az együttműködési megállapodás gyakorlatilag megszűnt. Most újabb vezetősége van a Frankhegyi Víziközmű Társulásnak, akik úgy tűnik, megértették ezt a közös gondolkodás nyelvét és megpróbálnak abba az irányba haladni, hogy Frankhegyről legyen egy jövőkép, amelyik lehetőséget ad a terület fejlesztésére. A tűzivíz hálózat, ahol nincs kiépített vízmű, ott a tűzoltóságnak tűzcsapokról kell biztosítani a szükséges oltóvizet. Kigyűjtötte és bárki megnézheti, hogy Frankhegy összes felmenő útjára a víziközmű hálózat utolsó pontján rendelkezésre áll a tűzcsap. Tehát bármely esetben, ha ilyen szerencsétlen eset van, ami nem minden esetben véletlen, mert voltak itt azért szándékos gyújtogatások is, ami ellen nehéz védekezni, ez igaz, de rendelkezésre áll a tűzcsap, ahol a tűzoltóautók meg tudják tölteni az autójukat, s meg tudják kezdeni az oltást, vagy folyamatosan tudják biztosítani. A megközelítés, a három méter széles utakon, melyek korábban szőlőtermelő, mezőgazdasági részek voltak, ahol bőséggel elegendő volt felmenni szekérral, ritkán autóval is, ezek az utak nem alkalmasak erre. Ebben azt hiszi, hogy megállapodhatnak, hogy ez normál közlekedésre nem alkalmas ebben a formában. Arra sem alkalmas, hogy az összes közmű, amire adott esetben szükség lehet, megfelelő szabványos körülmények között elhelyezhető legyen. Tehát szükséges az az útszélesség, az az elképzelés, azok a telekstruktúrák, amikről egyfolytában beszélnek most már az új vezetéssel. Az utak karbantartása kapcsán mondja, hogy nem mindenütt aszfaltos, hanem a murvás utak karbantartása, a legszükségesebb feladatokat, hogy járhatóak legyenek ezek az utak, a BTG a

lehetőségeihez képest folyamatosan csinálja, intézi. Az, hogy nem tud bejutni esetleg a kukásautó azzal, hogy megkarcolja az autót a belógó faágak, itt is azt kell mondja, hogy az esetek 90%-ban ezeknek a belógó növényzeteknek a karbantartása az az ingatlantulajdonosok feladata. Az ő ingatlanjukról, hogy elhanyagolt, nem elhanyagolt, az ő ingatlanjukról jönnek ki ezek az elhanyagolt növények, aminek a karbantartása, levágása az ingatlantulajdonos feladata. Ennek is próbálnak érvényt szerezni a hivatalon belül, de ahhoz, hogy előre tudjanak lépni bármely tekintetben, ahhoz szükség van arra a jövőképre, amit talán az elkövetkezendő kérdés is érint Makovecz Ádám úrtól, ha itt van.

Wittinghoff Tamás polgármester: Szeretné megkérdezni, hogy Makovecz Ádám itt van-e valahol?

Bencsáth Gergely: Nincsen itt.

Komár Erzsébet (közbeszólás) Elnézést, kaphatna választ?

Komár Erzsébet: Közműterület, vízmosás kérdésekre.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Azért mondta, hogy egységesen, minden fejlesztés, ahol, akár egy elektromos hálózat...

Bencsáth Gergely: Nem közvilágítás volt a kérdés, hanem hogy a villamoshálózatot miért nem engedik?

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: De most mondta, hogy az elektromos hálózat kiépítése megfelelő útszélességet kíván és nem csak egy út, hanem egy fizikailag jól értelmezhető terület egységét kell figyelembe venni. Sajnos számtalan olyan esetet tudnak most is, hogy a korábban lerakott villanyoszlopok egyszer csak az út közepén, vagy a járda közepén találják magukat, tehát ahol nincs megfelelő szélességű út, ahol elfér az összes közmű, a járda, a közvilágítás, ott addig nem tudnak előre lépni. Azt is elmondták a társulás képviselőinek, akik állítólag képviselik a frankhegyi lakókat is, legalábbis ezzel a felhatalmazással jöttek, hogy elegendő, fizikailag jól körülhatárolható egységekre kell ezt a jövőképet elhatározni, megalkotni. Ezt várják, s ennél a konkrét esetről is nem egy utca szélesség, hanem egy jól körülhatárolható területre vonatkozóan kell megoldani. A másik, hogy vízmosás, mocsár... nem a szabályozási tervben lévő tervet kell nézni, hogy közterületnek akarják majd használni, hanem a földhivatali tulajdoni lapon lévő művelési ágot, ahol viszont ezek szerepelnek, ott pedig a Víziközmű Hatóság sem enged elhelyezni víziközműveket.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Most jön az, hogy három percen a helyben hozzászólók kapnak szót.

Bencsáth Gergely: Egyrészt szeretett volna az előzőhöz is hozzászólni, mint azt már közölte, ahol ugrott ilyen finoman egyet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Kedves Bencsáth úr. Az a helyzet, hogy ő a szabályok szerint jár el, amikor ugrik, akkor is, mert a hozzászólóknak most van lehetőségük hozzászólni, amikor elhangzottak az előzetes jelentkezések. Ez most történik.

Bencsáth Gergely: Szerinte volt egy előző témakör, aminél azt mondta, hogy lépjenek a következőre, pedig ő mondta, hogy jelentkezze, csak ezt mondja. Egyébként most megint megy az ideje... Lőrincz úr azt mondja, hogy a Víziközmű Társulat feladata a kiépítése a tűzvíznek, nem, azt mondja a 96. évi XXXI. törvény 29. szakaszának (1) bekezdése, hogy a településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása az önkormányzat feladata. Ennyi. Ha van ott víz, ha nincs ott víz. Akkor építse ki Lőrincz úr azt a részt, ez nem vagylagos, ez nem a majd megvárjuk. Arra is van szabály, hogy száz, vagy talán kétszáz méterenként kell tűzcsapnak lennie. Nincs. Érti ő, hogy a bemutatottnon van, nagyon szép, ahol éppen van, de magasabban nincs. Kellene legyen, nem érti miért.

Wittinghoff-Tamás polgármester: Mert nincs vízhalózat.

Bencsáth Gergely: Hát kénytelen reagálni, mert olyanokra kell reagáljon, amire más nem fog tudni és megy az ideje, ahelyett, hogy elmondaná azt, amit az előzőnél akart mondani, a beruházásoknál, de az alapvető probléma az ez. Érti, hogy mit vár el, ők is elvárnának egy tűzvíz hálózatot, ami önökre van testálva, nem a Víziközmű Társulatra. A másik, a közvilágítás hiánya a magyar szabvány 13200 M SZ EN, megfelelő közvilágítás nemcsak kötelező, de elengedhetetlen a megfelelő köz és közlekedésbiztonság ügyében. Az itt élők azt kérik, hogy az alábbi helyeken kellene közvilágítás, de nincs, vagy csak részleges. Erdész utca 8923/1, Vaddisznó utca ugyanaz, csak ugye nincs leválasztva, Vadmacska köz, ugorjanak vissza, majd megnézik a hrsz-eket, tudják önök, Tölgy utca, Gyömbér utca, Dzsindzser utca, Virágos utca, Ózike utca, Ágas utca, Berkenye utca, Bokros utca, Sáfrány utca, Rebarbara utca, Ringló utca, Mocsár utca, Csallit utca, Ásó utca, Diós sétány, Barackos sétány, Vadkörte utca, Hegyoldal utca, Csákány utca. Plusz egyébként a Lövölgy utcában is részleges, de az nem Frankhegy, úgyhogy ugorjanak. A kérdés, hogy miért nincs ezeken a helyeken szabványos közvilágítás, mikorra várható, illetve van egy szép, pár éve kapott egy választ, hogy az Erdész utcával kapcsolatban készek a tervek, csak a képviselőknek kellene szavazni róla, amint van forrás. Van forrás? mikor lesz? Mikor szavaznak? Mert évek telnek el és nincs szavazás, ő nem látja, hogy épülne, szépülne, miközben ötmilliárdos forrásról beszélnek, hogy van. Még van harminc másodperce, úgyhogy visszatérne Horváth Andrea kérdésére, ott, amiről ő beszél, az, ha jól emlékszik a Ringló utca, amit valaki önkényesen elnevezett önök közül Ringló utcának, de egyébként Mocsár utca 9599 az ő javaslatai alapján, s ott megvan a megfelelő közterület szélesség. A Ringló utca felső részén ugyanazon az útszélességen létezik közvilágítás, tehát azt nem mondja neki Ügyosztályvezető úr, hogy abba nem fér bele a továbbvitele és egy annál szélesebb úton tovább tudnak vinni és hivatkoznak arra, s most már tényleg befejezi, hogy mocsár. Van nyolc mocsár a Frankhegyen. Miért? Vagy akkor szálljanak ki és mutassák meg, hol az a mocsár, mert fogalmak szerint ő ilyet nem ismer a Frankhegyen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Ha lehetséges kérni mindenkitől, hogy a hangerőt azt a kulturált kommunikáció szintjére vigyék.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Az idézett jogszabály azt mondja, hogy biztosítani kell a tűzoltó víz, a tűzoltás lehetőségét. Biztosítva van. Sehol nem írja az a jogszabály, hogy vezetékes ivóvizet kell biztosítani a tűzoltáshoz. A tűzcsapok biztosítva vannak,

a vezetékes ivóvíz hálózat utolsó pontján. A tűzcsapok távolsága is szabályozva van, azt is meghatározza, de ő olyat Magyarországon nem látott, hogy külön tűzvíz hálózat épül ki. A tűzvíz hálózat nem különbözik a vezetékes vízhálózattól, ugyanazon a vezetéken van, tehát a jogszabály azt mondja, hogy biztosítani kell az oltóvizet, mint ahogy azt is mondja, hogy biztosítani kell az ivóvizet, de nem azt mondja, hogy minden esetben vezetékes vízzel kell biztosítani, adott esetben lehet közkútról biztosítani és a tűzvizet is lehet ily módon biztosítani a tűzcsapokra. Márpedig ezt biztosítja az önkormányzat. A közvilágításnál azt mondja, hogy az ott lakók. Hogy is van ez most akkor, az ott lakók, az üdülőterületen lakók? Milyen engedéllyel épült lakóházak vannak? Ezt is nehezen tudja értelmezni, de még egyszer mondja, hogy a vízhálózatnak a kiépítését Frankhegyen a Víziközmű Társulás vállalta magára. Ezt várják, hogy ezek a feltételek megvalósuljanak és akkor meg tudják építeni.

Wittinghoff Tamás polgármester: Aki még nem szólt hozzá ebben a témakörben azokat meghallgatják, s legvégén fognak válaszolni, mert különben nagyon nehezen kezelhető ez a történet.

Faragó Tibor: a 2019-es covid meghallgatásnál nem volt három percben korlátozva a hozzászólás, s akkor volt egy hosszabb beszélgetésük, s rákérdezett arra, hogy ezek a mikro társulások, amik egyébként be vannak jegyezve az önkormányzatnál vízellátásra, tehát olyan a Naphegy utca, Sas utca, Szarvas utca, az a kis háromszög, vagy négyszög, aminek azt hiszi nyolc tulajdonosa vállalt mindenféle kötelezettséget, amit az önkormányzatnál be is jegyeztek, de azóta egy árva szót nem hallottak róla. Amikor erre utalt ezen a covid-os meghallgatáson, akkor az utolsó mondatban azt mondta neki, hogy igen, erről kell beszélni, ez a jövő útja, s annyira egyet értettek, hogy ő teljesen boldog volt.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most is erről beszélt az ügyosztályvezető úr.

Faragó Tibor: Erről nem beszélt senki, ez egy mikro társulás lett volna.

Wittinghoff Tamás polgármester: de egyébként az Ügyosztályvezető úr erre utalt, hogy ha értelmezhető közterületekkel határolt területen egységekben indul el a fejlesztés a társuláson belül, akkor tud ez működni.

Faragó Tibor: Egy másik javaslata lenne, hogy tulajdonképpen az egész hegy, tekintve, hogy ez egy vízmosásra épült szőlőterület, a közlekedés gyakorlatilag csak egymás segítségével valósítható meg, ahol telekbejáratoknál valamilyen módon kiállásoknál lehet egymást segíteni, s ezekben a vízmosásokban érdekes módon ezek a bevágott autókiállásoknál, vagy bejáratoknál nem omlik le a fal. Tényleg nem omlik le, furcsa.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most még.

Faragó Tibor: Harminc-negyven éve van ezen a területen, nem omlott le egyszer sem ilyen beálló. A javaslata, vagy a kérdése, hogy nem gondolták-e azt, hogy „X” száz méterenként, kétszáz méterenként, ahol az önkormányzathoz tartozik az árokpart, nem lehetne-e ilyen kiállókát bevésni? Ez csak egy ötlet, mert rengeteget segít és nem kell ötszáz métert tolatni ahhoz, hogy elengedje a szembejövőt, hanem mondjuk csak száz métert, vagy ötvenet. Óriási segítség lenne, a földet meg berakhatnák az árkokba.

Wittinghoff Tamás polgármester: Erre gyorsan válaszol, kétszáz méterenként magántulajdonban lévő telkek vannak, az egész területet kezelni kell.

Lévay Tibor: 3 percbe nem fér bele az, hogy mindenre válaszoljon, ami most Frankhegygel kapcsolatban elhangzott, a Víziközmű Társulat nevében azt tudja mondani, hogy együtt kívánnak működni, és bízik benne, hogy ez eredménnyel jár és víz, csatorna épül Frankhegyen, de azt el kell mondani, hogy sem az út szélesítés nem tud lenni a társulat feladata, sem pedig olyan feladatok, amik esetleg, például együttműködési megállapodás. Az együttműködési megállapodást megtámadtuk, annak bizonyos részei jogszabályba ütköztek, sajnos az Önök jogi képviselői úgy intézték, hogy az egészet kérték, hogy az egészet semmisítse meg a bíróság, ennek a bíróság helyt adott, tehát a keresetet mi indítottuk. Miután nem fér bele az összes viszontválasz ebbe a 3 percbe, inkább beszél a FRÖK-ről. Szeretné a figyelmükbe ajánlani, hogy van egy politikailag korrekt és igazságos megoldás. Mégpedig amikor megalakul az új FRÖK, akkor nem a hagyományokat kellene követni, vagyis nem a 3. sz. választókerületnek a képviselőjét választani a FRÖK elnökének, hanem azokat az embereket vonni be ebbe a nem szavazóképes, de tárgyalóképes testületbe, akik a legtöbb szavazatot kapták az önkormányzati választásokon. Hauser Péterről beszél most konkrétan, aki eddig a FRÖK-nek az elnöke volt, ő például azt a választ adta nekünk, amikor megkérdeztük, hogy hol vannak azok a jegyzőkönyvek, amelyek a 2023-as tevékenységről készültek, hát egyszer összeült valakikkel, borozgattak, arról nem készült jegyzőkönyv. Írás van róla, ő írta. Amikor szerették volna ezt személyesen megbeszélni vele, akkor azt mondta, neki csak 20 perce van, 5 percet ad a felszólalásokra, megtettük, ő válaszolt, majd felállt és kitéssékelte az összes FRÖK-ös tagot, nem volt kívül tárgyaljunk. Nem kínált fel új időpontot sem. Úgy hallotta, valamilyen áramproblémája volt, egy olyan ügybe keveredett, ami miatt esetleg megfontolták, hogy a támogató egyesületből is kizárják. Van-e ezzel kapcsolatban gondolatuk, hogy ne a feje tetejére álljon egy olyan önkormányzati, részönkormányzati ügy, ami a nevében benne van, hogy: „ön”kormányzat, ne valaki más, egy Frankhegytől idegen irányítsa ezt.

Széll Attila: játszunk egy formabontó demokráciát. Ez úgy néz ki, úgy vette észre, hogy a képviselő-testület tájékoztatása nem mindig és minden oldalt vesz figyelembe. Kiosztott a képviselőknek két döntést, két egymásnak ellentmondó döntést. Arról van szó, hogy ő 1996-ban, mai áron 4 millió forintért önerőből a Merengő utca és Cserebogár utcában megcsinálták a vízgerincvezetéküket. Óriási pénzbe került ez nekik, és benyújtott egy közútkezelői hozzájárulást arra, hogy 28 év után az általuk épített vízvezetékre szeretne rákötni. Bízva abban, hogy az általuk épített vízvezetékre a Cserebogár utcában az önkormányzat megadta önmagának a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást, gondolta, hogy azonosan lesz elbírálva mint építető, és mint építető a vagyontól ingyenes az önkormányzat tulajdonába adó építető, azonos módon lesz elbírálva az önkormányzattal. Tisztelt Képviselő-testület! Lőrincz Mihály önmagának megadta a közútkezelői hozzájárulást, neki nem adta meg. Megkérte az elektromos hálózat rácsatlakozásra a közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást, nem adta meg. Tisztelt Képviselő-testület! Az Önök előtt álló anyag alapján kéri szavazatukat, hogy Önök szerint meg kell tagadni a csatlakozást arra a közműre, amit ő épített, vagy nem? Kéri szavazzanak.

dr. Bocsi István jegyző: köszönet nyilvánítást szeretne Lévay Tibornak mondani a kollegái nevében, mert a legutóbbi víziközmű társulati taggyűlésen, ha jól értesült,

akkor Ő volt az, aki megvédte a kollegát a nemtelen támadásokkal szemben, köszöni Lévay Tibornak, hogy segítette őt abban, hogy épségben hazajuthasson.

Ha össze akarják hasonlítani az almát a körtével, nem fog sikerülni. Széll Attila úr arról beszélt, hogy az önkormányzat létre akar hozni egy közösségi kertet, és ott vízvételi lehetőséget. Akkor így hasonlítsák össze ezt a dolgot. Ő átgondolta a maga részéről ezt, van igazság abban a nézőpontban is, amit a Széll úr mondott, és lehet, hogy azt kell mondani az önkormányzatnak, hogy ez egy tévedés volt, egy közösségi kertnek vizet akart biztosítani és szabálytalan volt és el kell bontani ezt a szabálytalan vízvezetékét.

Amit a hölgy elmondott azzal kapcsolatban, érdemes egy kicsit visszamenni az időben. Amikor a Frankhegy belterület lett, egy jó félévszázaddal ezelőtt, akkor akik ezt a döntést meghozták, ők azt a döntést hozták meg, az akkori viszonylatban, hogy van egy város, inkább „városka”, Budaörs, és van mellette egy világváros, Budapest, és azok az emberek, akik a világvárosban élnek jellemzően lakótelepi házakban, azoknak mindenhol Budapest környékén igyekeznek lehetőséget biztosítani arra, hogy valami szabad kertcskéhez jussanak, ahova kigyalognak, kiviszik a vacsorájukat, az ebédjüket, a zöldben elvannak és aztán hazamennek, és akkor a tanács a belterületbe vonta ezt a területet. De ezzel a képpel. Nem azzal a képpel vonta belterületbe az akkori tanács ezt a területet, hogy ez lakóövezetté váljon. Azok, akik ott felépítményes ingatlannal rendelkeznek, és a műszaki ügyosztályvezető erre próbált finoman utalni, akik az építési engedélyt megkapták, azok 99 százalékban nem lakóházra kapták meg az építési engedélyt. Ha egyáltalán kaptak építési engedélyt. Mi ilyen lakonikus belenyugvással vettük tudomásul mikor a budakeszi építési hatóság biciklitárolókra adott építési engedélyt. A biciklitárolóban volt fürdőszoba, egy szerelőműhely, az emeleten szintén... De az a tanács, aki ezt a döntést meghozta, hogy mi legyen ennek a területnek a sorsa, az egy hegyet képzelt el oda, egy frankhegyet, nem egy franklakótelepet. Az a társadalmi környezet, ami akkor volt, az egy zöldet képzelt el oda. Azóta a világ kifordult, százszor is megváltozott, és érkezik az önkormányzat felé az az igény, hogy szeretnék megváltoztatni ezt, és azt mondja az önkormányzat, hogy nézzük meg, hogy ez lehetséges-e, és ha ennek van létjogosultsága, akkor ennek úgy van létjogosultsága, hogy azok, akik ott tulajdonosok, azok felvázolnak egy jövőképet, hogy hova szeretnének eljutni, és ha az megvan, hogy hova jutunk el, akkor indulunk el. Ha megtervezzük a házat és megvan a ház, akkor indulunk a ház irányába, nem azt mondjuk, hogy veszünk egy muskátlit, veszünk egy zsalugátért, veszünk valamit darabokban és majd lesz belőle valami. Hanem azt mondja az önkormányzat, ha látja az egészet, hogy hova akarunk eljutni, és a tulajdonosok az összes áldozatát vállalják, akkor tud az önkormányzat partner lenni ebben a kérdésben. De ameddig ez nincsen meg, a rész dolgokat, amiket felvetettek, nem fogja azt mondani, hogy jó, megengedjük ezt a részt, jó megengedjük azt a részt. Majd, ha megvan a kép, akkor előre megyünk. Nem akarunk egy teljesen rendezetlen csík telkekkel, maximális beépítésű, széles utcákon, járhatatlan utakon, élehetetlen körülményeket létrehozni. Ez az Önök számára nehéz. Az elmúlt évtizedekben minden közmeghallgatás erről szól, és mindig elmondták. És kinyitotta az önkormányzat a legszélesebbre az ablakot, azt mondták, hozzák ide a legkisebb műszakilag értelmezhető egységet, ahol vállalják ezt a tulajdonosok. A Víziközmű Társulat elnökével amikor legutóbb tárgyaltak, akkor több szerephez jutott a saját bevallása szerint is, igen a Víziközmű Társulattal komplexen nem fognak dűlőre jutni, de bíznak abban, hogy össze fognak tudni fogni egy csapatot, akik értelmesen le tudnak ülni az önkormányzattal és végig beszélni ezt a kérdést. Hogyha a kommunikáció nagyjából abba az irányba fog elmenni, amibe már sokszor belecsúsztak, keresnek egy hibást ebben az egészben, és megtalálják az

önkormányzatot, akkor annak az az eredménye, hogy nagyon megijedünk. Attól a vehemenciától, ahogy Önök jelen pillanatban próbálják ezt a kérdést kezelni, mi megijedünk. Ennek egyetlen következménye van, hogy becsukjuk a kapuinkat és ülünk és várunk, hogy történjen valami, de nem merjük kinyitni egyetlen kaput se, mert úgy érezzük ott áll valaki egy bunkós bottal és majd jól fejbe ver bennünket. Ha van értelmes párpeszéd, van értelmes csapat, akivel lehet beszélni, hogy milyen lesz a házunk, akkor jöjjenek, és erre az önkormányzat nyitott. Pénteken beszéltünk utoljára elnök úrral. Arra biztatja őket, hogy álljanak össze, és csináljanak egy normál, ésszerű csapatot, ne abban gondolkodjanak, hogy az önkormányzat csúnya, gonosz, és mit kellene neki megcsinálni, mert ez nem jó irány.

Wittinghoff Tamás polgármester: aki már hozzászólt, az nem tud még egyszer.

Bencsáth Gergely: választ még nem kaptam

Wittinghoff Tamás polgármester: szerinte átfogó választ adott Jegyző úr.

Nyárai András : Nagyon rövid lesz, ő a jelenlévőknek ellendrukkere lesz. Amikor odaköltözött huszonöt évvel ezelőtt a Naphegy utcába, ez egy békés, vidéki városnak az utcája volt, ma országút. Hála istennek odaraktak fekvőrendőrt.

Név nélküli hozzászóló: Ne vicceljen.

Nyárai András): Miért ne vicceljen? Tessék odajönni, ott van, megmutatja.

Név nélküli hozzászóló: Odaraktak fekvőrendőröket.

Nyárai András): Úgy van. Hát menjen is szét a kocsija, mer ő nem tud aludni éjszaka, meg napközben.

Név nélküli hozzászóló ismét, de nem hallani, amit mond.

Nyárai András : Pardon, ő végig hallgatta, kéri, hogy őt is hallgassák végig. Nem tudok kiállni a kertből, mert egész nap zsü, zsü, zsü, egész álló nap, úgyhogy kéri, engedjék meg, hogy önző legyen, ameddig nincs egy olyan út, ami a Frankegyről levezeti majd ezt a forgalmat, addig ő nagyon-nagyon örül, hogy ez a dolog nem megy előre. Köszöni szépen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Köszöni szépen. Ott hátul az úr jelentkezik, ő még biztos, hogy nem kért szót.

Púr Ádám: Jó napot kíván. Most egy kicsit más pozícióban van, mint eddig, mert volt már többször egyébként a jegyző úrnál, meg önökkel is tárgyalt. Az Özgida utcában vett most egy területet, s igazából nagyon sok impulzus érte, különösen úgy, hogy mint új tulajdonos van itt. Azt szeretné csak igazából megkérdezni, az egy dolog, ő azt gondolja, hogy mindenki ma Magyarországon eldöntheti, hogy milyen ingatlanban szeretne élni, üdülőingatlan, lakóingatlan, híd alatt, szerinte erről ne is nyissanak vitát. Az előbb az úrnak volt az a megnyilvánulása, ő igazából csak egy olyan gondolatot, s

jegyző úr, ahogy itt elmondta, hogy ha ez ilyen régóta megy, akkor egy mediátor típusú...

Wittinghoff Tamás polgármester: Volt már olyan.

Púr Ádám: Volt már olyan. És nem sikerült, jó, hát bevallja őszintén, kicsit most megrettent ettől az egész dologtól, mert tart attól, hogy vesz egy területet, amire van egy szabályozási terv és ha ő netalántán szeretne arra valamit építeni, akkor nem tudja, a választ nem igazán értette jegyző úrnak, hogy lesz-e, fog-e ügyvédi leveleket kapni bárhova is szabály szerint. Kicsit visszaérzi azt a dolgot, hogy beszélnek arról, hogy lent a városban az emberek azt mondják, hogy a vállalkozók kihasználják a jogi kiskapukat, Magyarországon élnek, azt gondolja, hogy ez nem csak Budaörsön, az egész országban ez így történik, de akkor ezek szerint nem kéne meglepődni azon, hogy fent a Frankhegyen az emberek ugyanúgy kihasználják a kiskapukat, mint ahogy lent az ófaluban is ez megtörténik, ha jól értelmezi, amit az előbb itt beszélgettek. Kicsit úgy, mint új fiú, nagyon furcsa neki ez az egész, de meglája, hogy az ő esetében ez hogyan történik és kíváncsi erre, de azt érzi, hogy ha egyszer az egyik oldalon megengedik, ott fönt meg nem engedik meg, akkor ez most hogyan lesz? Van egy ötven éve fennálló probléma, 2024-et írnak, szerinte az egy elképzelhető dolog, hogy legyen víz, mindenféle oldalon, tehát hogy önkormányzati, minden, de akkor törekedni kéne arra, hogy tényleg akkor egy ilyen megegyezés legyen, ahogy jegyző úr is mondja, hogy egy épkezésként legyen, de akkor ennek le kéne fektetni szerinte egy olyan módját, amit szerinte az önkormányzat is elfogad, megmondani a lépcsőket, hogy akkor pontosan mik azok, amik kellenek, akár egy ilyen pontban, levélben, s akkor megpróbálni arra rávenni a többieket, akár még őt is, hogy ezt teljesítsék. Ő ezt szívesen vállalja.

Wittinghoff Tamás polgármester: Egyet értenek.

Mihály László : Volt itt valamikor közösségi kert, úgy hívták, hogy nyugdíjas kert, Csiki pihenőkert, csak valaki legyűlta, ott a Virág utca vége volt ez valamikor, most nem tudja micsoda. A legutolsó közmeghallgatáson felvetette a Kővirág utca egyirányúsítását és rákérdezett, hogy zsákutcából miért van elsőbbsége, aki kijön ott a parkolóból. A másik dolog, amit felvetett, hogy az Árok utcában, a szabadidőpark bejáratánál van egy nagy térkép. Lőrincz Mihály úr akkor megígérte, hogy folyamatban van, hogy kicserélik. Tavaly áprilisban volt a közmeghallgatás, több, mint egy éve, azóta is úgy van a tábla. A másik meg, hogy a szabadidő parkban rengeteg fát kivágtak és akkor megígérték, hogy pótolni fogják. Most több fát vágtak ki, muszáj volt, mert korhadt volt, balesetveszélyes, még azokat se pótolták, amit kellett volna, nem még ezeket. Szeretné megkérdezni, hogy miért van a budaörsi temető Törökbálinton?

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A Kővirág utca egyirányúsításáról az ott lakókat megkérdezték és nem kívánták. Dokumentálva van, lerögzítették, nem kívántak egyirányúsítani és az önkormányzat minden ilyen esetben az ott élőket kérdezi meg, hogy mi a szándékuk. Nem volt ilyen szándékuk, így valóban ez elmaradt. A szabadidő park táblájára akkor most mea culpa, most akkor még egyszer megígéri, s ha egy hónapon belül nem lesz meg, akkor kéri, keresse őt nyugodtan a hivatalban. Elismeri, hogy ez hiba volt. Hogy az új temető miért van Törökbálinton...

Wittinghoff Tamás polgármester: Történelmileg így alakult.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: Két temető van ugye a városban, az ótemető, ahol minimális temetés folyik már csak és a régi temető a Nefelejcs utcában, ahol azért folyik. Lehet, hogy nem volt már olyan terület annak idején, mert hát ez valamikor a nyolcvanas, kilencvenes években, vagy még régebben, tudja, mert ő még a repülőgépes szolgálatnál irtott szúnyogokat annak idején, úgyhogy erre sajnos nem tud válaszolni, hogy miért pont azt a területet. Azt tudja, hogy hosszú ideig tartott, még Törökbálint elismerte, hogy az temető legyen a földhivatali nyilvántartásban.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most nem szeretne rossz viccet megfogalmazni, úgy lett Törökbálinton a temető, ahogy a Frankhegyet belterületbe vonták és belterületi üdülőövezetté jelölték ki. Voltak olyan döntések, aminek a következményeivel nem számoltak, de a temetőnél szerinte egyszerű a helyzet, mert nem nagyon volt olyan egységes terület, ráadásul bővíteniük is kellett a város növekedése miatt, ahol a temetőt meg lehetne oldani. Sajnos neki is vannak ott hozzátartozói, de szerinte az egy méltó környezet és azok a falak, amik ott kialakultak, hát, hogy mondja, a kegyeleti szempontok szerint is megoldhatók. Bencsáth úrnak már nincsen lehetősége, kimerítette a lehetőségeket.

Bencsáth Gergely: Az „egyéb” szekcióban még van.

5. Egyéb hozzászólások:

Bencsáth Gergely: Szeretné három percben, mert fontos, hozzá tartozik. Egyrészt, Makovecz úr azért nincs itt, mert beteg, csak mondja. Kettő Makovecz úr a Víziközmű Társulat elnöke, ön azt kéri legyen csoport, van csoport, Frankhegyért csoportnak hívják őket, nincsen egyszemélyi vezetősége, csak ennek ő is a tagja, ugyanúgy, ahogy ő is.

dr. Bocsi István jegyző: jelzi, hogy most az egyebek témakörnél vannak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Igen, Bencsáth úr, sokféleképpen lehet visszaélni...

Bencsáth Gergely: Nem, ő nem visszaélni akar, csak információkat ad. Most tényleg csak infót ad. Az úr, amiről szólt, ott szó volt másról is, a tavalyi közmeghallgatáson arról volt szó, hogy vizsgálják meg az Őszirózsa, Kővirágnál az elsőbbségadás szabályait, s nemcsak azt, hogy egyirányú legyen. A stoptáblát is. Akkor ön azt az ígéretet tette, hogy ezt is megnézik. Mi lett ezzel? Mert ott a stoptábla rossz helyen van továbbra is, azt a Kürtösök felé kellene kitenni, mert onnan lehet belátni az utcát, ahol most van beláthatatlan, használhatatlan, nincsen forgalmi oka, hogy ott legyen. Az információs táblánál azt ígérte, hogy 2023 év végéig mindenhol kicserélik, ez nem csak az Árok utcánál hiányzik, hanem a Bazsarózsa utcánál, meg a Törökugratón, ugye a főnti információs részek tábláját is ki kéne javítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ez igaz.

Bencsáth Gergely: Ezek azok, amik ugyancsak ide tartoznak, s örülne, ha ez úgy előkerülne.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ezt ő háromszor kérte az elmúlt évek során, úgyszólván ezért ő is mérges egy kicsit. Ebben tökéletesen egyet értenek. Ezt a stoptáblát nem tudja, ez neki nem jön össze.

Bencsáth Gergely: A Kővirágból így meg le az utca, lejt, a lejtés végén van egy stoptábla, de az Őszirózsát nem lehet a stoptábla vonalában belátni, tehát ahhoz nagyon előre kellene menni, hogy egyáltalán lásson bármit az ember és nem látja a Kürt felől érkezőket sem, tehát fordított irányból viszont tökéletesen belátni a Kővirágot.

Lőrincz Mihály Ügyosztályvezető: A stoptáblánál meg kell állni, azt követően a KRESZ az írja elő, hogy a belátásnál is meg kell állni még egyszer. Ha ez egy ilyen lejtős utca, akkor...

Wittinghoff Tamás polgármester: De ettől függetlenül ebben igaza van szerinte.

Bencsáth Gergely: Menjenek ki, nézzék meg, megértik. Próbálja előadni, nem lehet, a helyszínen látni lehet.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most már megértette és ebben igaza van. És egyébként nem tudja, hogy a BTG leckéje a tábla, azért ezt nagyon kéri, hogy tényleg, ez már itt az elmúlt évben vagy háromszor merült fel, háromszor kapott ígéretet, tényleg közmeghallgatáson is megígérték, szeretné, ha ez most nagyon rövid időn belül megoldódna, mert ez nem vet egyfelől jó fényt rájuk sem, meg elfogadhatatlan, hogy így van.

Széll Attila: Két kérdése lenne, az egyik a BTG-hez. Nagyon örülnek neki, hogy van egy ilyen biológiai lehetőség, mert ők is a pangó vizekben látják a tigrisszúnyogoknak az elszaporodását. Az lett volna a kérdése, vagy ötlete, hogy ha már fennmaradt ennyi tablettá, akkor a közterületen lévő pangó vizekbe be lehetne úgy időnként szórni? Amikor arra megy a fűkaszás, akkor dobjon már bele tablettát, hogy akkor a pangó vízen is megoldható legyen a dolog, meg majd ők is fognak jelentkezni tablettáért, sok tablettáért fognak jelentkezni.

A másik kérdése, köszöni, hogy rá figyel Vágó úr, éppen hozzá szól. Civil bázis, augusztus 20, Alaptörvény C cikkely, (2) bekezdés. Amikor is Ön felhívta a figyelmüket arra, hogy ha azt tapasztalja a demokráciában valaki, hogy a hatalom erőszakosan kívánja a hatalmát érvényesíteni és megtartani, akkor nyugodtan élhet az ellenállás jogával. Mire gondolt? Felhívás volt számukra, hogy próbáljanak valamit csinálni, ő úgy érezte, hogy harcba hívja a FIDESZ elleni csapatokat, s ez lett volna a kérdése.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ne, ne, ne ne, ne reagáljon. Kedves Széll úr, itt kéri szépen, hogy ezt most fejezze be és foglaljon helyet, erre itt nem fog választ kapni. nem politizálnak.

Széll Attila: Akkor majd a folyosón talán kap egy választ.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ott se.

Széli Attila: Vagy elmenjen a civil bázisra?

Wittinghoff Tamás polgármester: Ahová akar, oda megy el, de szíveskedjék nem provokálni a köztisztviselőt, jó? Köszöni szépen. Van-e még bárkinek kérdése bármilyen témában? Ha nincs, akkor köszöni szépen.

Ha nincs más hozzászólás, akkor az ülést bezárja, a közmeghallgatásnak vége. Mindenkinek további szép estét kíván.

k.m.f.



Melléklet:

1. sz.: Polgármesteri prezentáció

