

2016.VI. jkv.

mely készült 2016. május 30-án 20 órai kezdettel, saját székhelyén. a Budaörsi Örmény Nemzetiségi Önkormányzat által megtartott testületi ülésén, helyszín: az Örmény Nemzetiségi Önkormányzat székhelye, Budaörs, Víg. u. 55.

Jelen vannak: Bokor Sándorné, Fancsali G. János elnök és dr. Kontra Gábor a Város Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodája részéről. Fancsali Bence igazoltan hiányzik.

Elnök: Megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

A jegyzői iroda felé 2016. máj. 22-én küldött meghívó mellé csatolt napirendi pontokkal, előterjesztésekkel és határozati javaslatokkal kapcsolatosan, ma, 2016. máj. 30-án (tehát a nyolcadik napon és egyben az ülés napján) délelőtt 11:19 órakor érkezett dr. Kontra Gábor úr részéről egy e-mail, a következő tartalommal:

„Tisztelt Elnök Úr!

A 05. 30-i ülésre készült tizenkét db előterjesztés közül a Pénzügyi Iroda elutasított hét előterjesztést.

5. A külföldi utak költségeinek megtárgyalása

Javításra vissza: nekik a jogszabály alapján külföldi kiküldetés esetén járó napidíj összegéről kell határozatot hozni.

6. A Hollósy Kornélia-műsorunk alapján kötendő együttműködési megállapodás hazai lengyel nemzetiségi önkormányzatokkal

Nem kötött, hanem kötendő együttműködési megállapodás, csatolni és elfogadni a megállapodás tervezetet.

7. Az örmény nyelvet kultiváló kurzusunk folytatása

Az előterjesztés értelmetlen.

8. A 2016. fali naptárunk értékesítése

A határozati javaslat értelmetlen, így nem lehet végrehajtani.

9. A nagybányai együttműködési megállapodás érdekében hozott határozatunk, 42/2016. (V.13.) megvalósítása

Adómentes a külföldi napidíj 30%-a, de legfeljebb csak napi 15 eurónak megfelelő összeg. Vagyis, ha napi 15 eurót fogadnak el annak csak a 30%-a számolható el igazolás nélküli költségként, illetve adómentesen.

11. A kolozsvári június 2-i könyvbemutató költségvetése

Nevesíteni kell, hogy mit szeretnének fizetni (napidíj), illetve a mértékére vonatkozóan a másik előterjesztésnél leírtak az irányadók.

12. A helyi magyarörmény közösség bemutatkozása Gyulafehérváron

Értelmezhetetlen a határozat.”

Tekintettel arra, hogy eddigi 18 éves működésünk alatt erre nem volt példa, ezen levélre reagálva küldtem el e-mailben észrevételemet Könye Csilla, a Pénzügyi Iroda részére, kitől a következő választ kaptam:

*„Kedves Elnök Úr! Az előterjesztéseket az Irodavezető Asszony véleményezte, a feltett kérdésekkel Vele és Kontra Gáborral kell egyeztetnie.*

*A 15 EU igazolás nélkül elszámolható költséggel kapcsolatban december 2 -án megküldtem Önnek a jogszabályi hivatkozásokat. ( az elszámolható költség max 15 EURÓ lehet, amely 50 euro napidíjat „feltételez”. Irodavezető Asszony azért kért módosítást, mert a határozatban a napidíj összegét kell kimondani és annak 30 %-a lehet ( max 15 euro) az elismert költség). Ez azért fontos, mert ez az összeg nem adóköteles bevétel. Üdvözlettel: Könye Csilla”*

A fentiek ismeretében írtam 2016. május 30-én, Barta Katalin Pénzügyi Iroda vezető asszonynak a következő levelet:

*„Kedves Irodavezető Asszony!*

*Az előbb érkezett legutóbbi (máj.22-iki) előterjesztéseinkre Kontra Gábor alábbi levele.*

*1. a 15 Eu-s összeg (amire minap rákérdeztem és pozitív választ kaptam Csillától) nélkül is megszűnik, tehát 0 Ft napidíj lesz döntésünk. Így az 5.,9.,11. napirendi pontok megoldódtak.*

*2. 7. napirendi pont: nem pontosan értem, a három képviselő, ha összeül hetente egyszer és babrálja az örmény nyelv ismeretét, ez milyen pénzügyi elutasítást nyert? Semmilyen anyagi vonzata nincs, a tankönyvet jómagam saját zsebből megvettem kb. 1 és fél éve... a ceruza, radír és füzetek ugyancsak saját személyes finanszírozásból jutottak tulajdonunkba. Sajnos ezek számláit már eldobtam, mert az még 2014-ben volt. Mi ebben az értelmetlen? A Pénzügyi Iroda mi kivetni valót talált, milyen címen?*

*3. 8. napirendi pont: a 2016. évi falinaptár már nem újdonság, a civil életben félévkor az ilyen termékeket leárazzák, hogy szabaduljanak tőle. Kérdésem az lenne: lehet-e önkormányzati szinten is hasonlóan, 50%-os áron értékesíteni, vagy tartanunk kell 2016. december 31-ig a bekerülési, azaz 1.700 Ft árat/példány? Erre kérem szíves mielőbbi válaszát, hogy ma esti ülésünkön tudjunk érdemben dönteni.*

*4. tekintettel, hogy alig június közepén tudok tárgyalni a lengyel országos önkormányzattal a 6. pont **csak arról szólna, h. a testület felhatalmaz a tárgyalások kezdeményezésére és lefolytatására.** Hogy ennek folyamán milyen végső megállapodás születik, azt nincs ember, aki meg tudná jósolni. Annak szövegéről külön tárgyalni fogunk, miután a tárgyalások lezárultak. Semmilyen pénzügyi teher nincs, mert ingyen utazom a BKV-vel, koromból fakadóan, tehát még a tárgyalási utazásoknak sincs anyagi vonzata. Mi a Pénzügyi Iroda kompetenciája ebben és elutasításának oka? Ha nyelvtani analízis kérdésében ezentúl a Pénzügyi Irodához kell fordulnunk, szívesen fogjuk megtenni, de eddig erről nem tudtunk.*

*5. gyulafehérvári bemutatkozásunk ugyancsak egy kezdeményezés kezdete, nincs benne anyagi vonzat, megint nem értem a Pénzügyi Iroda kompetenciáját, abban, hogy kivel, mikor veszünk fel bármilyen kapcsolatot?*

*Amennyiben a fentiek közül bármelyikre újabban kiterjed a Pénzügyi Iroda hatásköre, kérem legyen szíves írásban közölni velünk annak jogi szabályozását. Ezen segítségét előre külön megköszönjük!*

*Elnézést, de nem tudom, hogy megfelelő betűtípussal írtam-e levelem? T. i. Dr. Kontra Gábor szerint csak 12-es Arial kellene lennie, és azon kívül is, nincs jogunk megállapítani milyen betűtípussal írjuk dokumentumainkat! Hogy egész pontosan idézzem:"dr. Kontra Gábor: Álláspontja szerint a jegyzőkönyv formai kellékei nem tartoznak a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének érdemi döntéshozatali körébe." Ezen mondatot ő kötelezően beleírta legutóbbi jegyzőkönyvünkbe."*

Erre az e-mailemre válasz már nem érkezett, tehát elfogadva a Jegyzői Iroda és a Pénzügyi Iroda hivatalos észrevételeit, mai ülésünkön a következő öt napirendi pontot tudjuk megtárgyalni az eredetileg meghirdetett tizenkét napirendi pontból: 1. a 2015. évi állami feladatalapú támogatás elszámolása. 2. Együttműködési megállapodás a gyergyószentmiklósi örményekkel. 3. Együttműködési megállapodás megkötése a f. évre a helyi Magyarörmény Kulturális Egyesülettel. 4. Együttműködési megállapodás megkötése a f. évre a helyi Magyarörmény Genealógiai Központtal. 5. Az örmény film-sorozat kezdeményezése. A fentiekén túl javaslom az alábbi napirendi pontok napirendre vételét és kérem a napirend elfogadását: 6. Beszámoló a 2016.május.30-iki Hollósy Kornélia emlékelőadásról. 7. A Városi „Gr. Bercsényi Zsuzsanna” Könyvtárral való együttműködési megállapodás megkötését.

**44/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag három igen szavazattal elfogadja a következő napirendi pontokat: 1. a 2015. évi állami feladatalapú támogatás elszámolása. 2. Együttműködési megállapodás a gyergyószentmiklósi örményekkel. 3. Együttműködési megállapodás megkötése a f. évre a helyi Magyarörmény Kulturális Egyesülettel. 4. Együttműködési megállapodás megkötése a f. évre a helyi Magyarörmény Genealógiai Központtal. 5. Az örmény film-sorozat kezdeményezése. 6. Beszámoló a 2016.május 30-iki Hollósy Kornélia emlékelőadásról. 7. A Városi „Gr. Bercsényi Zsuzsanna” Könyvtárral való együttműködési megállapodás megkötése.

1. napirendi pont. Elnök: 2015-ben 1.413.918 Ft állami feladatalapú támogatást nyertünk el. Ezzel az összeggel teljes egészében el tudunk számolni. Az elszámolás nyomtatványai megjelentek a Támogatáskezelő honlapján, és időpontját kiterjesztették 2016. június 15-ig. A fenti összeg legnagyobb részét a genocídium-év feladataira, azzal kapcsolatos rendezvényeinkre költöttük. Kérem hogy a testület fogadja el a 2015. évi állami feladatalapú támogatás elszámolását 1.413.918 Ft összegben, a kitöltendő mellékletek kimutatása szerint.

**45/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag két igen szavazattal elfogadja a 2015. évi állami feladatalapú támogatás elszámolását 1.413.918 Ft összegben, a kitöltendő mellékletek kimutatása szerint.

2. napirendi pont. Elnök: A legnépesebb és aktívabb magyarörmény közösség jelen pillanatban a gyergyószentmiklósi, amelyikkel eddig is több alkalommal rendeztünk közös kulturális műsort, sőt hasonlóan jó volt a kapcsolatunk a helyi örmény katolikus egyházzal is. Ezt folytatni érdemes.

**46/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag két igen szavazattal felhatalmazza az elnököt, hogy a nyári időszakra tervezett kutató út alkalmával, f. évre érvényes együttműködési megállapodást kössön a gyergyószentmiklósi örmény közösséggel, akár az ottani egyesülettel, akár a helybeli örmény katolikus egyházzal.

3. napirendi pont. Elnök: A helyi Magyarörmény Kulturális Egyesület biztosította képviselőjelöltjeink indulását a legutóbbi választásokon, ez csak egy példa kapcsolatunk fontosságára. Ajánlom tehát a f. évre szóló együttműködési megállapodás megkötését és kérem ez ügyben az elnök meghatalmazását.

Dr. Kontra Gábor: Korábbi levelemben észrevételeztem, hogy az együttműködési megállapodásokra vonatkozó előterjesztések egyikéhez sincs mellékelve együttműködési megállapodás tervezet. A helyi Magyarörmény Kulturális Egyesület és a helyi Magyarörmény Genealógiai Központ esetében hiányzik a szervezet székhelye és a képviselőjének megnevezése.

Elnök: 2015-ben 17 (tizenhét), ebben az évben, 2016-ban eddig 9 (kilenc) együttműködési megállapodást kötöttünk és eddig soha senki nem kérte előzetesen a megállapodások tervezetét, a szervezetek címét és képviselőjének nevét. Nem értjük, hogy ha ez a legújabbban felmerült követelmény a jegyzői iroda részéről, akkor miért nem értesítenek időben és még az első esedékes testületi ülésünk előtt erről a fejleményről. Számtalanszor már nyomatékosan kértük a jegyzői iroda velünk megbízott munkatársát, dr. Kontra Gábort a változásokról való és írásban foglalt tájékoztatásra, de ez eddig még soha nem valósult meg.

A fenti, mostani jegyzői iroda részéről jövő új követelmény szerint egyetlen együttműködési megállapodás három ülés napirendi pontjaként kell szerepeljen: először a testület megszavazza az elnök meghatalmazását a tárgyalás kezdeményezésére, a második ülésen megtárgyalásra kerül a másik féllel történt tárgyalások szövegben foglalt eredménye, a harmadik ülésen a testület elfogadja a megkötött együttműködési megállapodást. Szerintem ez a hatályos nemzetiségi jogokról szóló törvény szellemével, a helyi nemzetiségi önkormányzat szervezési és működési szabályzatával és a Város Önkormányzatával kötött Együttműködési megállapodással nincs összhangban.

**47/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag két igen szavazattal felhatalmazza az elnököt közösségi munkánk sikere érdekében együttműködési megállapodás megkötésére f. évre a Magyarörmény Kulturális Egyesülettel.

4.napirendi pont. Elnök: A helyi Magyarörmény Genealógiai Központ szakértőivel együtt sikerült eddig több település magyarörmény múltját feltárni. Ez ma is az

egyik legmunkaigényesebb feladatunk, ezért szükségszerű folytatni ebben az évben is a velük való együttműködést..

**48/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag kettő igen szavazattal felhatalmazza az elnököt közösségi munkánk sikere érdekében együttműködési megállapodás megkötésére f. évre a Magyarörmény Genealógiai Központtal.

5. napirendi pont. Elnök: Az örmény film-rendezés számtalan kiemelkedő személyiséggel dicsekedhet, fontos és elérhető része az örmény kultúrának, érdemes széles körben megismertetni.

**49/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag három igen szavazattal elfogadja és kezdeményezi egy örmény rendezők által készített film-sorozat bemutatását, akár helyi, akár nemzeti szinten. Ebből a célból felhatalmazza az elnököt a szükséges tárgyalások kezdeményezésére és véghez vitelére.

6.napirendi pont. Elnök: A mai Hollósy Kornélia emlékműsor, melyet a „Kesjár Csaba” Ált. Iskolában tartottunk nagy látogatottságnak és elfogadtatásnak örvendett.

**50/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** . A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag két igen szavazattal elfogadja a mai Hollósy Kornélia emlékműsor beszámolóját, melyet a „Kesjár Csaba” Ált. Iskolában tartottunk és hasznosnak ítélve azt a magyarörménység megismertetése szempontjából is, folytatását tervezi más színhelyeken is.

7. napirendi pont. Elnök: F.é. 29/2016.(IV.9.) határozatunk szerint az elnök kezdeményezte a Városi „Gr. Bercsényi Zsuzsanna” Könyvtárral való együttműködési megállapodás megkötését. Ezt múlt héten sikeresen megkötöttett.

**51/2016.(V.30.) sz. Bönö határozat.** . A testület a napirendi pont részletes megtárgyalása után egyhangúlag két igen szavazattal elfogadja a Városi „Gr. Bercsényi Zsuzsanna” Könyvtárral való együttműködési megállapodás megkötését.

Elnök: A meghirdetett napirendi pontokat megtárgyaltuk, a jelenlétet megköszönve az ülést bezárom, most 21:00 óra.

jegyzőkönyv hitelesítő  
elnök