



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság üléséről

Az ülés részben elektronikus kommunikációs eszköz útján került megtartásra.

Időpont: 2026. március 10., 15:00 óra

Jelen vannak:

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (OEVB) részéről
(*elektronikus kommunikációs eszköz útján*):
dr. Török Ágota elnökhelyettes, választott tag
(*az OEVI székhelyén, 2040 Budaörs, Szabadság út 134. III. em. 329.*):
dr. Szinessy Péter Iván elnök, választott tag
Fehér István választott tag
Nagyné dr. Borda Katalin megbízott tag (TISZA)

Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (OEVI) részéről
(*elektronikus kommunikációs eszköz útján*):
Rozgonyi Erik OEVI tag
(*az OEVI székhelyén, 2040 Budaörs, Szabadság út 134. III. em. 329.*):
dr. Bocsi István OEVI vezető
dr. Molnár Bernadett OEVI vezető helyettes
dr. Tasnádi Ferenc OEVI tag, jegyzőkönyvvezető

További megjelentek

(*az ülés nyilvánosságának biztosításához az OEVI által rendelkezésre bocsátott helyszínen - 2040 Budaörs, Szabadság út 134. III. em. 329.*):

Igazoltan távol:

- dr. Barabás Viktor megbízott tag (FIDESZ-KNDP)

* * *

dr. Szinessy Péter Iván: A bizottság ülését megnyitja.

dr. Tasnádi Ferenc: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy 2026. március 9. napján a FIDESZ-KNDP jelölő szervezetek részéről a bizottság megbízott tagjaként a bizottság elnökéhez címezve bejelentésre került

dr. Barabás Viktor. Megbízásának törvényes feltételeit a választási iroda ellenőrizte, eskütételére a bejelentés napján sor került.

Jelzi továbbá, hogy három jogorvoslati kérelem érkezett 2026. március 9. napján az alábbiak szerint:

- dr. Czuczor Gergely FIDESZ-KNDP jelöltje plakátrongálás tárgyában benyújtott kifogása, melynek elbírálása a Bizottság hatáskörébe tartozik.
- Pósfai Gábor, a Tisztelet és Szabadság Párt jelöltjének Pest Vármegyei TVB-hez címzett fellebbezése, mely felterjesztésre került, azzal, hogy véleményünk szerint tartalma alapján az OEVI tevékenysége elleni kifogásnak tekintendő, ily módon véleményünk szerint elbírálása a Bizottság hatáskörébe tartozik. A Pósfai Gábor által benyújtott fellebbezés elbírálását a Pest Vármegyei TVB a mai napon Bizottsághoz tette át.
- a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség NVB-hez címzett fellebbezése a 13/2026. (III.06.) OEVB sz. határozat ellen, mely felterjesztésre került.

dr. Szinessy Péter Iván: Megállapítja, hogy fentiekre tekintettel az OEVB 5 tagja közül 4 tag jelen van, ezért az ülés határozatképes.

Napirend elfogadása

dr. Szinessy Péter Iván: A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalására tesz javaslatot az alábbi 6)-7) pontok szerinti kiegészítéssel:

- 6) dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KNDP jelölő szervezetek közös jelöltje Budakeszi Fő téren elhelyezett választási plakátja megrongálása tárgyában benyújtott kifogásának elbírálása
- 7) Pósfai Gábor, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltje OEVI jogorvoslathoz való jogát sértő tevékenysége ellen benyújtott kifogásának elbírálása

A napirend tárgyában az OEVB 4 egyhangú igen 0 nem szavazattal az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta.

11/2026. (III.10.) OEVB sz. jegyzőkönyvbe foglalt döntés

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság elfogadja 2026. március 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint:

- 1) Szücs Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben
- 2) Oláh Mária, a Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben
- 3) Biró Ilona, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben
- 4) Elkán Krisztián, a Középen Állók Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben
- 5) Döntés bírság kiszabásáról ajánlóívek átadására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt
- 6) dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KNDP jelölő szervezetek közös jelöltje Budakeszi Fő téren elhelyezett választási plakátja megrongálása tárgyában benyújtott kifogásának elbírálása

7) Pósfai Gábor, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltje OEVI jogorvoslathoz való jogát sértő tevékenysége ellen benyújtott kifogásának elbírálása

dr. Bocsi István: A napirendek megtárgyalását megelőzően tájékoztatja a Bizottságot, hogy az ülés 1)-3) napirendjén szereplő jelöltek – a bejelentés határidejének napján, illetve tegnapi napon lefolytatott – ajánlásellenőrzése során a választási iroda munkatársai azt észrevételezték, hogy egyes ajánlóíveken több esetben is azonos vagy részben azonos választópolgárok, azonos vagy részben azonos sorrendben szerepelnek, egyes esetekben azonos személyek tekintetében egymástól lényegesen eltérő aláírások tapasztalhatók. Ugyan az érintett jelöltek egyike sem rendelkezik a törvényes küszöbszámnak megfelelő számú érvényes ajánlással, emiatt a nyilvántartásba vételükhöz szükséges törvényes feltételek nem állnak fenn, illetve a jogszabály nem zárja ki azt, hogy egy választópolgár érvényesen több jelöltet is ajánljon, az ajánlásellenőrzés során tapasztaltak olyan visszaélés gyanúját keltik, melynek okán a választási iroda saját hatáskörben feljelentést kíván tenni.

Napirendek tárgyalása

1. napirendi pont: Szücs Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: A Ve. 252. § (2) bekezdése alapján az egyéni választókerületi képviselő-jelöltet az OEVB veszi nyilvántartásba. A Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet képviseletében Szücs Gábor 2026. március 6. napján 16:00 óra előtt 247 db ajánlóív átadásával, és a Ve. alapján szükséges nyilatkozatok megtételével kezdeményezte jelöltként történő nyilvántartásba vételét a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben. A választási iroda megállapította, hogy a jelölt által benyújtott ajánlóíveken szereplő aláírások száma 438, mely nem éri el a jelöltséghez szükséges küszöbszámot (500 érvényes ajánlás), így az ajánlások választási iroda általi ellenőrzése a a jogszabály alapján mellőzhető volt.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntést hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
15/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szücs Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben tárgyában – 4 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Szücs Gábor (lakcím:) a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba

vételét a Budaörs székhelyű Pest vármegye 02. sz. egyéni választókerületben az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán visszautasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése a) pontja szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Szücs Gábor a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet képviselőjében 2026. március 6. napján 16:00 óra előtt 247 db ajánlóív benyújtásával, kezdeményezte országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán.

A Ve. 124. § (1)-(1a) bekezdése alapján:

„(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.”

A Ve. 125. §-a alapján:

„(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal,

továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni."

A Ve. 126. §-a értelmében:

„(1) Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, az útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetőiengedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható: *

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól."

A Ve. 127. § (1)-(2) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított négy napon belül kell elvégezni.

(2) Az ajánlások ellenőrzését mellőzi a választási iroda, ha a leadott ajánlóíveken szereplő ajánlások száma nem éri el a jelöltséghez szükséges számot.

(4) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet, jelölő szervezetet."

A Ve. 132. §-a szerint:

„Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz."

A Ve. 133. § (2) bekezdése alapján:

„A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg."

A Ve. 252. §-a alapján:

„(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni.

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

(3) A közös jelölt állításával egyidejűleg be kell jelenteni, hogy a jelölt – a pártok költségvetési támogatása szempontjából – melyik jelölő szervezethez tartozik.

(4) A jelölő szervezet jelöltjének arról is nyilatkoznia kell, hogy az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény 1. § szerinti párttámogatás visszafizetésére a tartozás párttól való behajthatatlansága esetére kötelezettséget vállal.”

A 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I. 13.) IM rendelet 27. §-a szerint:

„27. § Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb 2026. március 6-án 16.00 óráig kell bejelenteni. [Ve. 252. § (1) bekezdés]”

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 5-6. §-ai bekezdése alapján:

„5. § (1) Az egyéni választókerületben képviselőjelölt

a) párt jelöltjeként vagy

b) független jelöltként indulhat.

(2) Két vagy több párt közös jelöltet is állíthat.

(3) Egy személy csak egy egyéni választókerületben fogadhat el jelölést.

6. § Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”

A Bizottság megállapította, hogy a jelöltet állító jelölő szervezet a Nemzeti Választási Bizottság által nyilvántartásba vételre került, a jelölt bejelentése határidőben történt, továbbá hogy az ajánlóív iránti igényen a Ve. 120. § (3) bekezdése és 252. § (4) bekezdése szerinti, illetve az ajánlóívek benyújtásakor a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatokat megtette. A jelölt a nyilvántartásba vételhez szükséges törvényes feltételeknek azonban nem felel meg, tekintettel arra, hogy a bejelentésekor átadott 247 db ajánlóíven szereplő ajánlásainak száma mindösszesen 438, mely nem éri el a jelöltséghez szükséges küszöbszámot (500 érvényes ajánlás), így az ajánlások ellenőrzését a választási iroda mellőzte.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

A Bizottság a határozatát a Ve. 252. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, a Ve. 44. § (1) bekezdése, 120. § (3) bekezdése, 124. § (1)-(1a) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (1)-(2) és (4) bekezdése, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 252. §-a, valamint az Vjt. 5-6. §-a alapján és az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyek alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (2) bekezdésén alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

2. napirendi pont: Oláh Mórió, az A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: A Ve. 252. § (2) bekezdése alapján az egyéni választókerületi képviselő-jelöltet az OEVB veszi nyilvántartásba. Az A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek képviseletében 2026. március 6. napján 16:00 óra előtt 119 db ajánlóív átadásával, és a Ve. alapján szükséges nyilatkozatok megtételével kezdeményezték Oláh Mórió jelöltként történő nyilvántartásba vételét a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben. A jelölt ajánlásainak ellenőrzését a választási iroda elvégezte, melynek a bizottság részére bemutatott eredménystatisztikája

alapján megállapítható, hogy a jelölt a nyilvántartásba vételéhez szükséges számú (500) érvényes ajánlást nem érte el.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntést hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
16/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Oláh Márió, az A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben tárgyában – 4 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Oláh Márió (lakcím:) az A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét a Budaörs székhelyű Pest vármegye 02. sz. egyéni választókerületben az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán visszautasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő elvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése a) pontja szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Az A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt jelölő szervezet képviselőjében 2026. március 6. napján 16:00 óra előtt 119 db ajánlóív benyújtásával kezdeményezték Oláh Mária országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán.

A Ve. 124. § (1)-(1a) bekezdése alapján:

„(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.”

A Ve. 125. §-a alapján:

„(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.”

A Ve. 126. §-a értelmében:

„(1) Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, az útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetői engedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható: *

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.”

A Ve. 127. § (1), illetve (3)-(4) bekezdése szerint:

„(1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított négy napon belül kell elvégezni.

(3) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

(4) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet, jelölő szervezetet.”

A Ve. 132. §-a szerint:

„Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.”

A Ve. 133. § (2) bekezdése alapján:

„A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.”

A Ve. 252. §-a alapján:

„(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni.

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

(3) A közös jelölt állításával egyidejűleg be kell jelenteni, hogy a jelölt – a pártok költségvetési támogatása szempontjából – melyik jelölő szervezethez tartozik.

(4) A jelölő szervezet jelöltjének arról is nyilatkoznia kell, hogy az országgyűlési képviselők választása kampánycöltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény 1. § szerinti párttámogatás visszafizetésére a tartozás párttól való behajthatatlansága esetére kötelezettséget vállal.”

A 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I. 13.) IM rendelet 27. §-a szerint:

„27. § Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb 2026. március 6-án 16.00 óráig kell bejelenteni. [Ve. 252. § (1) bekezdés]”

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 5-6. §-ai bekezdése alapján:

„5. § (1) Az egyéni választókerületben képviselőjelölt

a) párt jelöltjeként vagy

b) független jelöltként indulhat.

(2) Két vagy több párt közös jelöltet is állíthat.

(3) Egy személy csak egy egyéni választókerületben fogadhat el jelölést.

6. § Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”

A Bizottság megállapította, hogy a jelöltet állító jelölő szervezetek a Nemzeti Választási Bizottság által nyilvántartásba vételre kerültek, a jelölt bejelentése határidőben történt, továbbá hogy az ajánlóív iránti igényen a Ve. 120. § (3) bekezdése és 252. § (4) bekezdése szerinti, illetve az ajánlóívek benyújtásakor a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatokat megtette. A jelölt a nyilvántartásba vételhez szükséges törvényes feltételeknek azonban az ajánlásellenőrzés eredménye alapján nem felel meg.

A jelölt bejelentésekor átadott 119 db ajánlóíven szereplő ajánlásainak ellenőrzése megtörtént, ajánlásokat tartalmazó 75 db ív feldolgozásával 57 db érvényes íven 456 db ajánlás érvényességének vizsgálatára kerül sor. A megvizsgált ajánlásokból 356 db érvényes, 100 db érvénytelen, így a választási iroda által a Bizottságnak bemutatott, az ajánlóívek ellenőrzésének eredménystatisztikája szerint megállapítható, hogy érvényes ajánlásainak száma nem éri el a jogszabályban megállapított küszöbszámot.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

A Bizottság a határozatát a Ve. 252. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, a Ve. 44. § (1) bekezdése, 120. § (3) bekezdése, 124. § (1)-(1a) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (1)-(2) és (4) bekezdése, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 252. §-a, valamint az Vjt. 5-6. §-a alapján és az indoklásban hivatkozott további jogszabályhelyek alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (2) bekezdésén alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

3. napirendi pont: Biró Ilona, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: A Ve. 252. § (2) bekezdése alapján az egyéni választókerületi képviselő-jelöltet az OEVB veszi nyilvántartásba. A Normális Élet Pártja jelölő szervezet képviselőjében Biró Ilona 2026. március 6. napján 16:00 óra előtt 149 db ajánlóív átadásával, és a Ve. alapján szükséges nyilatkozatok megtételével kezdeményezte jelöltként történő nyilvántartásba vételét a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben. A jelölt ajánlásainak ellenőrzését a választási iroda elvégezte, melynek a bizottság részére bemutatott eredménystatisztikája alapján megállapítható, hogy a jelölt a nyilvántartásba vételéhez szükséges számú (500) érvényes ajánlást nem érte el.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntést hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
17/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság *Biró Ilona, a Normális Élet Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben tárgyában* – 4 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Biró Ilona (lakcím:) a Normális Élet Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét a Budaörs székhelyű Pest vármegye 02. sz. egyéni választókerületben az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán visszautasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése a) pontja szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Bíró Ilona a Normális Élet Pártja jelölő szervezet képviselőjében 2026. március 6. napján 16:00 óra előtt 149 db ajánlóív benyújtásával kezdeményezte országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán.

A Ve. 124. § (1)-(1a) bekezdése alapján:

„(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnak nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.”

A Ve. 125. §-a alapján:

„(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.”

A Ve. 126. §-a értelmében:

„(1) Az ajánlás érvényes, ha

- a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,
- b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,
- c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

- a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, az útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetőiengedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható: *

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.”

A Ve. 127. § (1), illetve (3)-(4) bekezdése szerint:

„(1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított négy napon belül kell elvégezni.

(3) Az ajánlások tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes ajánlások száma eléri a jelöltséghez szükséges számot.

(4) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet, jelölő szervezetet.”

A Ve. 132. §-a szerint:

„Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.”

A Ve. 252. §-a alapján:

„(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni.

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

(3) A közös jelölt állításával egyidejűleg be kell jelenteni, hogy a jelölt – a pártok költségvetési támogatása szempontjából – melyik jelölő szervezethez tartozik.

(4) A jelölő szervezet jelöltjének arról is nyilatkoznia kell, hogy az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény 1. § szerinti párttámogatás visszafizetésére a tartozás párttól való behajthatatlansága esetére kötelezettséget vállal.”

A 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I. 13.) IM rendelet 27. §-a szerint:

„27. § Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb 2026. március 6-án 16.00 óráig kell bejelenteni. [Ve. 252. § (1) bekezdés]”

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 5-6. §-ai bekezdése alapján:

„5. § (1) Az egyéni választókerületben képviselőjelölt

- a) párt jelöltjeként vagy
 b) független jelöltként indulhat.
 (2) Két vagy több párt közös jelöltet is állíthat.
 (3) Egy személy csak egy egyéni választókerületben fogadhat el jelölést.
 6. § Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges."

A Bizottság megállapította, hogy a jelöltet állító jelölő szervezet a Nemzeti Választási Bizottság által nyilvántartásba vételre került, a jelölt bejelentése határidőben történt, továbbá hogy az ajánlóív iránti igényen a Ve. 120. § (3) bekezdése és 252. § (4) bekezdése szerinti, illetve az ajánlóívek benyújtásakor a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatokat megtette. A jelölt a nyilvántartásba vételhez szükséges törvényes feltételeknek azonban az ajánlásellenőrzés eredménye alapján nem felel meg.

A jelölt bejelentésekor átadott 149 db ajánlóíven szereplő ajánlásainak ellenőrzése megtörtént, ajánlásokat tartalmazó 82 db ív feldolgozásával 564 db ajánlás érvényességének vizsgálatára kerül sor. A megvizsgált ajánlásokból 444 db érvényes, 120 db érvénytelen, így a választási iroda által a Bizottságnak bemutatott, az ajánlóívek ellenőrzésének eredménystatisztikája szerint megállapítható, hogy érvényes ajánlásainak száma nem éri el a jogszabályban megállapított küszöbszámot.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

A Bizottság a határozatát a Ve. 252. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, a Ve. 44. § (1) bekezdése, 120. § (3) bekezdése, 124. § (1)-(1a) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (1)-(2) és (4) bekezdése, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 252. §-a, valamint az Vjt. 5-6. §-a alapján és az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyek alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (2) bekezdésén alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

4. napirendi pont: Elkán Krisztián, a Középen Állók Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: A Ve. 252. § (2) bekezdése alapján az egyéni választókerületi képviselő-jelöltet az OEVB veszi nyilvántartásba. A Középen Állók Pártja jelölő szervezet képviseletében 2026. március 7. napján – vagyis a jelölt bejelentésére irányadó határidőt követően - 78 db ajánlóív átadásával, kezdeményezték Elkán Krisztián jelöltként történő nyilvántartásba vételét a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben. A jelölt részéről a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozat a bejelentéskor nem került benyújtásra. A jelölttől nem áll rendelkezésre olyan tartalmú nyilatkozat, mely szerint nem kéri az ajánlások ellenőrzését és nem kíván jelöltként indulni. A választási iroda megállapította, hogy a jelölt által benyújtott ajánlóíveken szereplő aláírások száma 0, mely nem éri el a jelöltséghez szükséges küszöbszámot (500 érvényes ajánlás), így az ajánlások ellenőrzését a választási iroda mellőzte.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntést hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
18/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság *Elkán Krisztián, a Középen Állók Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjének nyilvántartásba vétele a Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerületben tárgyában* – 4 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Elkán Krisztián (lakcím:) a Középen Állók Pártja jelölő szervezet országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltjeként történő nyilvántartásba vételét a Budaörs székhelyű Pest vármegye 02. sz. egyéni választókerületben az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános választásán visszautasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése a) pontja szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

A Középen Állók Pártja jelölő szervezet képviseletében 2026. március 7. napján – a jelölt bejelentésre irányadó határidőt követően – 78 db, ajánlásokat nem tartalmazó ajánlóív benyújtásával kezdeményezték Elkán Krisztián országgyűlési egyéni választókerületi képviselő-jelöltként történő nyilvántartásba vételét az országgyűlési képviselők 2026. április 12. napjára kitűzött általános

választásán. A jelölt nem tett olyan tartalmú nyilatkozatot, mely szerint az ajánlások ellenőrzését nem kéri, és a választáson nem kíván indulni.

A Ve. 124. § (1)-(1a) bekezdése alapján:

„(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál.

(1a) A jelölt bejelentésekor a jelöltnek nyilatkoznia kell arról, hogy megfelel a jelöltekkel szemben az (1b) bekezdésben támasztott követelménynek, és arról, hogy a választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használ fel. A választási bizottság azt a jelöltet veszi nyilvántartásba, aki e nyilatkozatot megtette.”

A Ve. 125. §-a alapján:

„(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazókörök és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni.”

A Ve. 126. §-a értelmében:

„(1) Az ajánlás érvényes, ha

a) az ajánló választópolgár az ajánlóív kiadásának és benyújtásának napja közötti bármely időpontban jogosult volt jelöltet ajánlani a választókerületben,

b) az ajánló választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai – az aláírás kivételével – a szavazóköri névjegyzék adataival megegyeznek,

c) az ajánlás megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek.

(2) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha az ajánló választópolgár

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a központi névjegyzék vagy a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás, az útiokmány-nyilvántartás vagy a vezetőiengedély-nyilvántartás adataival, de a választópolgár személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható: *

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a szavazóköri névjegyzékben szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a szavazóköri névjegyzékben szereplő adattól.”

A Ve. 127. § (1)-(2) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Az ajánlások ellenőrzését a jelölt bejelentésétől számított négy napon belül kell elvégezni.

(2) Az ajánlások ellenőrzését mellőzi a választási iroda, ha a leadott ajánlóíveken szereplő ajánlások száma nem éri el a jelöltséghez szükséges számot.

(4) Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet, jelölő szervezetet.”

A Ve. 132. §-a szerint:

„Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz.”

A Ve. 133. § (2) bekezdése alapján:

„A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.”

A Ve. 252. §-a alapján:

„(1) Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni.

(2) Az egyéni választókerületi jelöltet az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság veszi nyilvántartásba.

(3) A közös jelölt állításával egyidejűleg be kell jelenteni, hogy a jelölt – a pártok költségvetési támogatása szempontjából – melyik jelölő szervezethez tartozik.

(4) A jelölő szervezet jelöltjének arról is nyilatkoznia kell, hogy az országgyűlési képviselők választása kampánycöltségeinek átláthatóvá tételéről szóló törvény 1. § szerinti párttámogatás visszafizetésére a tartozás párttól való behajthatatlansága esetére kötelezettséget vállal.”

A 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és hatánapjainak megállapításáról szóló 1/2026. (I. 13.) IM rendelet 27. §-a szerint:

„27. § Az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb 2026. március 6-án 16.00 óráig kell bejelenteni. [Ve. 252. § (1) bekezdés]”

Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény (a továbbiakban: Vjt.) 5-6. §-ai bekezdése alapján:

„5. § (1) Az egyéni választókerületben képviselőjelölt

a) párt jelöltjeként vagy

b) független jelöltként indulhat.

(2) Két vagy több párt közös jelöltet is állíthat.

(3) Egy személy csak egy egyéni választókerületben fogadhat el jelölést.

6. § Az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges.”

A Bizottság megállapította, hogy a jelöltet állító jelölő szervezet a Nemzeti Választási Bizottság által nyilvántartásba vételre került, továbbá hogy a jelölt az ajánlóív iránti igényen a Ve. 120. § (3) bekezdése és 252. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatokat megtette. A jelölt a nyilvántartásba vételhez szükséges törvényes feltételeknek azonban nem felel meg, mert bejelentése a jogszabályi határidőt követően történt, az ajánlóívek benyújtásakor a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem tette meg, a bejelentésekor átadott 78 db ajánlóíven szereplő ajánlásainak száma mindösszesen 0, mely nem éri el a jelöltséghez szükséges számot (500 érvényes ajánlás), így az ajánlások ellenőrzését a választási iroda mellőzte.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a jelölt nyilvántartásba vételét visszautasította.

A Bizottság a határozatát a Ve. 252. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében, a Ve. 44. § (1) bekezdése, 120. § (3) bekezdése, 124. § (1)-(1a) bekezdése, 125. § (1) bekezdése, 127. § (1)-(2) és (4) bekezdése, 132. §-a, 133. § (2) bekezdése, 252. §-a, valamint az Vjt. 5-6. §-a alapján és az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyek alapján hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-

án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (2) bekezdésén alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

5. napirendi pont: Döntés bírság kiszabásáról ajánlóívek átadására vonatkozó kötelezettség elmulasztása miatt

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: A Ve. 124. § (1)-(3) bekezdése alapján a jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál. A független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság, vagyis az OEVB hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után 1000 Ft. Nem szabható ki bírság a legkésőbb a jelölt bejelentésére irányadó határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.

A hivatalbóli bírságkiszabási kötelezettség 4 jelölő szervezetet és 1 jelölőcsoportot érint az alábbiak szerint:

- Magyar Kétfarkú Kutya Párt: 41 db határidőben le nem adott ajánlóív,
- Jobbik Magyarországért Mozgalom: 3 db határidőben le nem adott ajánlóív,
- A Szolidaritás Pártja, Magyar Munkáspárt: 1 db határidőben le nem adott ajánlóív,
- Normális Élet Pártja: 1 db határidőben le nem adott ajánlóív,
- Középen Állók Pártja: 2 db határidőben le nem adott ajánlóív.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntéseket hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
19/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Magyar Kétfarkú Kutya Párt (1071 Budapest, Damjanich utca 26/ B. 3/1.) jelölő szervezet ügyében eljárva, 4 egyhangú igen 0 nem szavazattal a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson 41 darab ajánlóívet nem adott át az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az OEVB a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezetet 41 000 Ft, azaz Negyvenegyezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar

Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V262145188, Magyar Kétfarkú Kutya Párt. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a OEVB-nél (székhely/postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026.03.13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

A Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson ajánlóív igénylése alapján 250 darab ajánlóívet vett át a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodától (továbbiakban OEVI) Danka Dávid jelölt ajánlásához.

A jelölő szervezet az ajánlóívek leadására vonatkozó átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a Ve. 124. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott határidőig – 2026.03.06. 16.00 – 41 darab ajánlóívet nem adott át az OEVI részére.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 124. §. (2) bekezdése szerint „a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.”

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint „Nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.”

A Ve. 252. § (1)-(2) bekezdései szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni, és a nyilvántartásba vételről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezett elmulasztotta az átvett ajánlóívek határidőben történő visszaszolgáltatását, az OEVB a Ve. 124. § (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva és ugyanezen szakasz (4) bekezdésében foglalt határidőn belül, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 124. §-án, és 252 §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 20/2026. (III.10.) sz. határozata

A Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Jobbik Magyarországért Mozgalom (1034 Budapest, Bécsi út 120.) jelölő szervezet ügyében eljárva, 4 egyhangú igen, 0 nem szavazattal a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson 3 darab ajánlóívet nem adott át az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az OEVB a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetet 3 000 Ft, azaz Háromezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V262144918, Jobbik Magyarországért Mozgalom. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a OEVB-nél

(székhely/postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026.03.13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

A Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson ajánlóív igénylése alapján 250 darab ajánlóívet vett át a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodától (továbbiakban OEVI) Szücs Gábor jelölt ajánlásához.

A jelölő szervezet az ajánlóívek leadására vonatkozó átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a Ve. 124. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott határidőig – 2026.03.06. 16.00 – 3 darab ajánlóívet nem adott át az OEVI részére.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 124. §. (2) bekezdése szerint *„a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.”*

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint *„Nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.”*

A Ve. 252. § (1)-(2) bekezdései szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincenedik napon kell bejelenteni, és a nyilvántartásba vételről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezett elmulasztotta az átvett ajánlóívek határidőben történő visszaszolgáltatását, az OEVB a Ve. 124. § (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva és ugyanezen szakasz (4) bekezdésében foglalt határidőn belül, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 124. §-án, és 252 §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
21/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) az A SZOLIDARITÁS PÁRTJA (3263 Domoszló, II. Rákóczi Ferenc utca 75.), Magyar Munkáspárt (1046 Budapest, Munkácsy Mihály utca 51/A.) jelölő szervezetek ügyében eljárva, 4 egyhangú igen, 0 nem szavazattal a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson 1 darab ajánlóívet nem adott át az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az OEVB az A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt jelölő szervezeteket 1 000 Ft, azaz Egyezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V262144884, A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a OEVB-nél (székhely/postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026.03.13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

A SZOLIDARITÁS PÁRTJA, Magyar Munkáspárt jelölő szervezetek a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson ajánlóív igénylése alapján 120 darab ajánlóívet vett át a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodától (továbbiakban OEVI) Oláh Mórió jelölt ajánlásához.

A jelölő szervezetek az ajánlóívek leadására vonatkozó átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a Ve. 124. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott határidőig – 2026.03.06. 16.00 – 1 darab ajánlóívet nem adott át az OEVI részére.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 124. §. (2) bekezdése szerint „a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.”

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint „Nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.”

A Ve. 252. § (1)-(2) bekezdései szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harmincenedik napon kell bejelenteni, és a nyilvántartásba vételről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezett elmulasztotta az átvett ajánlóívek határidőben történő visszaszolgáltatását, az OEVB a Ve. 124. § (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva és ugyanezen szakasz (4) bekezdésében foglalt határidőn belül, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 124. §-án, és 252 §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
22/2026. (III.10.) sz. határozata

A Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Normális Élet Pártja (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 14.) jelölő szervezet ügyében eljárva, 4 egyhangú igen, 0 nem szavazattal a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a Normális Élet Pártja megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson 1 darab ajánlóívet nem adott át az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az OEVB a Normális Élet Pártja jelölő szervezetet 1 000 Ft, azaz Egezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V262144785, Normális Élet Pártja. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a OEVB-nél (székhely/postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026.03.13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

A Normális Élet Pártja jelölő szervezet a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson ajánlóív igénylése alapján 150 darab ajánlóívet vett át a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodától (továbbiakban OEVI) Biró Ilona jelölt ajánlásához.

A jelölő szervezetek az ajánlóívek leadására vonatkozó átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a Ve. 124. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott határidőig – 2026.03.06. 16.00 – 1 darab ajánlóívet nem adott át az OEVI részére.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 124. §. (2) bekezdése szerint „a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.”

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint „Nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.”

A Ve. 252. § (1)-(2) bekezdései szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni, és a nyilvántartásba vételről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezett elmulasztotta az átvett ajánlóívek határidőben történő visszaszolgáltatását, az OEVB a Ve. 124. § (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva és ugyanezen szakasz (4) bekezdésében foglalt határidőn belül, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 124. §-án, és 252 §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2026. (III.10.) sz. határozata

A Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Középen Állók Pártja (3188 Ludányhalászi, Rákóczi út 85.) jelölő szervezet ügyében eljárva, 4 egyhangú igen, 0 nem szavazattal a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán az ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az OEVB megállapítja, hogy a Középen Állók Pártja megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi

XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124. § (2)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket azzal, hogy a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson 2 darab ajánlóívet nem adott át az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának a rendelkezésre álló határidőben.

Fent megállapított jogszabálysértés miatt az OEVB a Középen Állók Pártja jelölő szervezetet 2 000 Ft, azaz Kettőezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az alábbi bírságazonosító számot: V262144942, Középen Állók Pártja. A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Pest vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a OEVB-nél (székhely/postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026.03.13. 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

I.

[A határozat alapjául szolgáló tényállás]

A Középen Állók Pártja jelölő szervezetek a 2026.04.12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választáson ajánlóív igénylése alapján 80 darab ajánlóívet vett át a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodától (továbbiakban OEVI) Elkán Krisztián jelölt ajánlásához.

A jelölő szervezetek az ajánlóívek leadására vonatkozó átadás-átvételi jegyzőkönyv szerint a Ve. 124. § (2) és (3) bekezdéseiben meghatározott határidőig – 2026.03.06. 16.00 – 2 darab ajánlóívet nem adott át az OEVI részére.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

A Ve. 124. §. (2) bekezdése szerint „a független jelöltként indulni szándékozó választópolgár, illetve a jelöltet állítani szándékozó jelölt szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a jelölt bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki. A bírság összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint.”

Ugyanezen szakasz (3) bekezdése szerint „Nem szabható ki bírság a legkésőbb a (2) bekezdés szerinti határidő elteltét követő napon benyújtott, ajánlást nem tartalmazó ajánlóív után.”

A Ve. 252. § (1)-(2) bekezdései szerint az egyéni választókerületi jelöltet legkésőbb a szavazást megelőző harminchetedik napon kell bejelenteni, és a nyilvántartásba vételről az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt.

Figyelemmel arra, hogy a kötelezett elmulasztotta az átvett ajánlóívek határidőben történő visszaszolgáltatását, az OEVB a Ve. 124. § (2) bekezdésében rögzített jogkörében eljárva és ugyanezen szakasz (4) bekezdésében foglalt határidőn belül, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 10. §-án, 124. §-án, és 252 §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223.§ – 224. §-ain és a 297. § (2) bekezdésén, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén és a 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

6. napirendi pont: dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek közös jelöltje Budakeszi Fő téren elhelyezett választási plakátja megrongálása tárgyában benyújtott kifogásának elbírálása

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: dr. Czuczor Gergely 2026. március 9. napján 16:25 órakor elektronikus levél útján kifogást nyújtott be Budakeszi, Fő téren elhelyezett plakátjának megrongálása tárgyában a Bizottság részére. A választási iroda által a Bizottság tagjai részére eljuttatott kifogásban beadványozó sérelmezi, hogy ismeretlen személy nevezett jelölt érdekében kihelyezett plakátot megrongálta, lefestette, mely álláspontja szerint sérti a Ve. kifogásban megjelölt alapvető rendelkezéseit. A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntést hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
24/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság dr. Czuczor Gergely (lakcím: ...) (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. március 9. napján 16:25 órakor elektronikus levél útján a személyét, mint a FIDESZ-KDNP jelölt szervezetek

közös jelöltjét ábrázoló, Budakeszi, Fő téren az Angyal Patika mellett elhelyezett választási plakát megrongálásával kapcsolatosan benyújtott kifogása tárgyában – 4 egyhangú igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt ad.

Megállapítja, hogy ismeretlen személy a dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltje érdekében a Budakeszi, Fő téren az Angyal Patika mellett elhelyezett, a jelöltet ábrázoló választási plakát (citylight tábla) megrongálásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt, a választás tisztaságának megóvása, és 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

A kifogást a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltására vonatkozó részében elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725*).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Beadványozó 2026. március 9. napján 16:25 órakor írásban, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Budakeszi, Fő téren az Angyal Patika mellett elhelyezett választási plakátjának (citylight tábla) megrongálásával kapcsolatosan.

Beadványában előadta, hogy feltehetően 2026. március 7. hajnalán dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölt szervezetei közös országgyűlési egyéni választókerületi képviselőjelöltje érdekében a Budakeszi, Fő téren az Angyal Patika mellett elhelyezett, a jelöltet ábrázoló választási plakátot ismeretlen személy megrongálta, lefestette.

A fenti cselekmény véleménye szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott alapvető rendelkezéseket.

Beadványában kérte a Bizottságot a jogszabálysértés tényének megállapítására, illetve személyének ismertetésére esetén a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltására.

A jogszabálysértés bizonyítékként beadványához mellékelte az érintett választási plakátról készült 2 db fényképfelvételt, melyek a kifogás szöveges részébe is beolvasásra kerültek.

A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján:

„Az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik”.

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölt szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 10. §-a szerint:

„(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A Ve. 212. §-a alapján:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
 - e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.
- (3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét."

A Bizottság fenti jogszabályhelyek alapján a kifogás befogadhatóságát vizsgálva elsőként megállapította, hogy tartalma alapján annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik, tekintettel arra, hogy Budakeszi település az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. mellékletében foglaltak alapján Pest vármegye 02. számú országgyűlési egyéni választókerület területéhez tartozik.

A kifogás alaki feltételeit vizsgálva megállapította, hogy a kifogás arra jogosult személy által, a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással, a Ve. határidő-számításra vonatkozó rendelkezéseire is figyelemmel törvényes határidőben került benyújtásra. A kifogást Beadványozó írásban nyújtotta be a jogszabálysértés megjelölésével, valamint a jogszabálysértés bizonyítékaként a kifogással érintett szórólap másolati példányának egyidejű becsatolásával. A kifogás tartalmazza Beadványozónak a jogszabály által megkövetelt azonosító adatait.

Fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas és részben alapos.

A Ve. 43. § (1)-(2), illetve (4)-(5) bekezdései szerint:

- „(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.
- (2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.
- (4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.
- (5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint:

„A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218. §-a alapján:

- „(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.
- (2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad
 - a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
 - b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
 - c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
 - d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 220. § alapján:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján:

„(1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:
a) a választás tisztaságának megóvása,
e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,”

A Ve. 140. § a) bekezdése értelmében:

„Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a
a) plakát,”

A Ve. 141. §-a szerint:

„Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint:

„E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

A Bizottság a kifogásban foglaltak és a csatolt fényképfelvételek megtekintése és értékelése alapján megállapította, hogy a Beadványozó érdekében a Budakeszi, Fő téren az Angyal Patika mellett elhelyezett, a jelöltet ábrázoló, a Ve. 140. § a) pontjában, 141. §-ában és 144. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével választási plakátnak minősülő plakátját ismeretlen személy megrongálta, azon a jelölt arcképének, „A biztos választás” szlogennek, illetve a FIDESZ és a KDNP jelölő szervezetek emblémájának egy részét festékekkel lefestette, azokon obszcén feliratokat helyezett el, a Beadványozó arcképéhez rajzi kiegészítést tett, valamint a FIDESZ jelölő szervezet emblémájára a TISZA jelölő szervezet egyéni képviselőjelöltjének választására buzdító matricát helyezett el, melyen a jelölő szervezet, annak emblémája és a képviselőjelölt neve is megtalálható.

A kialakult joggyakorlat alapján választási eljárási alapelvei sérelemre – mint jogszabálysértésre – akkor alapozható határozat, ha nincs olyan tételes rendelkezés, amelyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. Az alapelvek önállóan is normatartalommal bírnak, a törvényi alapelvek megsértése a Ve. 208. §-ában foglaltakból következően is jogszabálysértésnek minősül. A Ve-ben – különösen annak plakátra vonatkozó 144. §-ában – nem található olyan tételes jogszabályhely, amely a plakát megrongálására vonatkozóan rendelkezést tartalmazna.

A választási eljárási alapelvek a jogállamiság elvéből fakadnak, a jogállamiságból fakadó jogbiztonság érvényesülését is szolgálják. Az alapelvek definíciója nehezen adható meg, tartalmukat a választási bizottságok és a bíróságok által kialakított joggyakorlat mutatja meg. A választási eljárási alapelvek sérelmének fennállását az adott konkrét ügy tényállása alapján kell megítélni.

A Bizottság rögzíti, hogy a választási plakát a Ve. 140. § a) pontjában és 141. §-ában foglaltak alapján kampányeszköznek minősül, mely alkalmas a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére. A választási plakát a jelölt, jelölő szervezet politikai üzeneteit közvetíti a választópolgárok felé. A jelölt választási plakáton elhelyezett fényképével (arcképével) a jelölő szervezetek a választópolgárok érzelmeire kívánnak hatni, azok szimpátiáját szeretnék megnyerni. Ebben fontos szerepük van a felvételen szereplő vizuális elemeknek, illetve azok összhatásának is, ezért álláspontja szerint ellentétesnek tekinthető a Ve. beadványozó által hivatkozott, 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvével az, ha a közvetíteni kívánt üzenetet a plakát megállapított tényállásban rögzített módon történő megrongálásával torzítja valaki. A

plakáton elhelyezett feliratokkal összefüggésben a Bizottság rámutat, a bírósági gyakorlat alapján a véleménynyilvánítás szabadsága kiterjed a jelölő szervezetek által folytatott kampánytevékenységre is, ugyanakkor mindenki köteles tartózkodni olyan magatartástól, mellyel akadályozza a kampányban résztvevők azon jogát, hogy programjaikat, nézeteiket a választópolgárokkal megismertessék. A Bizottság értékelése alapján sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét, ha a jogsértő véleményének egy jelölt kampányeszközén ad hangot, mivel véleménynyilvánítási szabadságával jóhiszeműen és rendeltetésszerűen akkor élt volna, ha álláspontja kifejtéséhez saját kampányeszközt vesz igénybe.

A kifogásban szintén felhívott, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvására vonatkozó alapelv megsértése ugyanakkor a bírósági gyakorlatban legtöbbször valamely másik alapelvvel összefüggésben merült fel, de a választás rendje tisztaságának a választási folyamat egészét áthatóan érvényesülnie kell. A joggyakorlat alapján ezen alapelv megsértése akkor merül fel, ha a vitatott tevékenység célja vagy eredménye a választópolgári akarat szabad kifejezésének korlátozása. A bírói gyakorlat alapvetően a szavazás titkosságával hozta ezt az elvet összefüggésbe, valamint a jóhiszemű és tisztességes joggyakorlás mellett a kampányeszközök adattartalma vonatkozásában hívta fel, ezért a Bizottság álláspontja szerint ennek sérelme – figyelemmel arra, hogy a rongálás eredményeként a plakát adattartalma mind az ábrázolt jelölő szervezet és annak emblémája, mind az egyéni képviselőjelölt neve tekintetében megváltozott –, is megállapítható.

A jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy a jogszabálysértő ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető és alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül. A Bizottság megállapítja, hogy Beadványozó nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a kifogásban sérelmezett cselekményt, a plakát megrongálását ki követte el, az a kifogáshoz csatolt bizonyítékokból sem állapítható meg. A Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, melynek körében – a hivatalosan ismert és köztudomású tények kivételével – a bizonyítékokat a Beadványozónak kell szolgáltatnia. A kifogás elbírálásának szoros jogszabályi határideje nem teszi lehetővé hosszadalmas bizonyítási eljárás lefolytatását, e körben a bizottságnak nincs hatásköre más szervek megkeresésére sem az elkövető személyének felderítése érdekében. Mivel a Bizottság elé tárt bizonyítékból az elkövető személye nem állapítható meg, az elkövető nem azonosítható, ezért a további jogszabálysértésről való eltiltásra nincs lehetőség.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság a határozatát a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, a 44. § (1) bekezdése és 218. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 220. §-a, továbbá az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

7. napirendi pont: Pósfai Gábor, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltje OEVI jogorvoslatához való jogát sértő tevékenysége ellen benyújtott kifogásának elbírálása

dr. Szinessy Péter Iván: Felkéri dr. Tasnádi Ferencet, hogy ismertesse a napirendi pont indokolását.

dr. Tasnádi Ferenc: Pósfai Gábor, a Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet jelöltje 2026. március 9. napján 16:01 órakor elektronikus levél útján a Pest vármegyei TVB-hez címzett fellebbezést nyújtott

be a Bizottsághoz. Bár a kísérőlevélben beadványozóként a jelölő szervezet szerepel, és tárgya egy jelölt nyilvántartásba vételi határozat, a választási iroda által a Bizottság tagjai részére eljuttatott, mellékelt jogorvoslati kérelemben Pósfai Gábor jelölt a választási iroda a Bizottság jelölő szervezete által megbízott tagjának az ajánlóívekbe való betekintésre vonatkozóan benyújtott kérelmével összefüggő eljárását és döntését sérelmezi. A beadvány benyújtása napján felterjesztésre került a Pest vármegyei TVB-hez, mely – mint az OEVI tevékenysége elleni kifogást - az áttette azt az OEVB-hez. A választási iroda tevékenysége elleni kifogás elbírálása a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján a Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a napirend tárgyában az alábbi döntést hozta:

**Pest Vármegye 02. számú
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
25/2026. (III.10.) sz. határozata**

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Pósfai Gábor (lakcím: _____), a Tisztelet és Szabadság Párt jelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. március 9. napján 16:01 órakor elektronikus levél útján a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda jogorvoslatához való jogát sértő tevékenységével kapcsolatosan benyújtott kifogása tárgyában – 3 egyhangú igen és 1 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Nemzeti Választási Bizottsághoz címezve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál előterjesztve. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2026. március 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: cím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.
A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Beadványozó 2026. március 9. napján 16:01 órakor elektronikus levélben a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújtott be a Bizottságnál előterjesztve, a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda azon eljárása és közlése ellen, miszerint nem engedélyezte a Pest vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet által megbízott tagja részére a 14/2026. (III.06.) sz. határozattal nyilvántartásba vett Danka Dávid, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet jelöltjének ajánlóíveibe, továbbá a 2/2026. (II.25.) sz. határozattal már jogerősen nyilvántartásba vett dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek közös jelöltjének ajánlóíveibe történt betekintést az esetleges sorazonosságok megtekintése érdekében.

Az érintettség igazolásaként jogerősen nyilvántartásba vett jelölti státuszára hivatkozott.

A fellebbezés jogalapjaként és indokolásaként kifejtette, hogy a Pest Vármegye 02. sz. OEVB 2026. március 6. napján megtartott ülésén nyilvántartásba vette Danka Dávidot, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet jelöltjét. A határozat meghozatalát követően a Bizottság Tisza Párt által delegált tagja, Nagyné Dr. Borda Katalin Danka Dávid és Dr. Czuczor Gergely ajánlóíveinek megtekintését kérte a Pest Vármegye 02. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Irodánál. A Választási Iroda válaszában nem engedélyezte a betekintést, mely döntés álláspontja szerint jogszabálysértő.

Kifejtette, az 1/2024. NVB iránymutatás szerint a választási bizottság tagjai jogosultak a választási eljárás során keletkezett iratok megismerésére annak érdekében, hogy ellenőrizni tudják a választási eljárás jogszerűségét. A választási bizottság tagja a választási eljárás törvényes szereplője. Ezért a GDPR szempontjából nem minősül harmadik személynek, hanem a választási eljárás résztvevője. Az 1/2014. NVB iránymutatás kimondja, hogy a jelöltek nyilvántartásba vételével az ajánlási szakasz nem zárul le. A nyilvántartásba vételi határozatok jogerőre emelkedéséig a választási bizottságok jogosultak az ajánlások vizsgálatára. Hivatkozott arra, hogy a Kúria több döntésében kimondta, hogy ha az ajánlások valódiságával kapcsolatban kétely merül fel, a választási bizottság köteles a tényállást teljeskörűen tisztázni. Bár az ajánlások technikai ellenőrzését a választási iroda végzi, a bizottságnak a delegált tagok vagy a fellebbező által előadott aggályokat érdemben kell értékelnie. Utalt a Kvk.IV.39.267/2022/4. számú végzésében foglaltakra, mely szerint ha az ajánlások valódiságát megkérdőjelező körülmény merül fel, annak tisztázása a választási bizottság tényállás-feltárási kötelezettségének része. Az ajánlóívek szemrevételezése ennek a vizsgálatnak alapvető eszköze.

Véleménye szerint az OEVI vezetője a betekintést elsődlegesen a GDPR szabályaira hivatkozva tagadta meg. A választási jogorvoslati gyakorlat azonban egyértelmű abban, hogy a személyes adatok védelmére vonatkozó szabályok nem vezethetnek a választási eljárás törvényben biztosított jogorvoslati eszközeinek kiüresítéséhez. A Ve. a választások tisztaságának biztosítása érdekében kifejezetten lehetővé teszi a választási eljárás során keletkezett iratok vizsgálatát. A GDPR alkalmazása ezért csak olyan módon történhet, amely nem akadályozza a Ve. szerinti jogorvoslati jog gyakorlását.

A jelen ügyben a betekintési kérelem véleménye szerint kifejezetten biztosította volna a személyes adatok védelmét (kitakarás, másolatkészítés tilalma), ezért az adatvédelmi érvelés a betekintés teljes megtagadását nem alapozza meg. Az iratbetekintés megtagadása ténylegesen ellehetetleníti a jelöltek nyilvántartásba vételével szembeni jogorvoslat érdemi gyakorlását, mely álláspontja szerint sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választások tisztaságának megóvására, illetve e) pontjában meghatározott, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelveket.

Beadványában a Ve. 231. § (5) bekezdésére hivatkozással kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy az OEVI elutasító álláspontját vizsgálja felül, állapítsa meg, hogy az ajánlóívekbe történő betekintés megtagadása jogszabálysértő volt, és kötelezze az OEVI-t arra, hogy biztosítsa a kérelemben megjelölt ajánlóívekbe történő betekintést a személyes adatok megfelelő kitakarása mellett.

Beadványához bizonyítékként csatolta a jelöltként történő nyilvántartásba vétele tárgyában kelt, 1/2026. (II.25.) OEVB sz. határozatot, továbbá Nagyné dr. Borda Katalin, az OEVB Tisztelet és Szabadság Párt által megbízott tagja az ajánlóívekbe való betekintés kezdeményezése tárgyában 2026. március 8. napján az OEVI részére címzett és megküldött elektronikus levelét, valamint az OEVI vezetőjének 2026. március 9. napján megküldött, szintén elektronikus levél útján továbbított válaszát.

Az OEVI a fellebbezést benyújtása napján felterjesztette a címzett Pest vármegyei Területi Választási Bizottsághoz, melynek elnöke a beadványt – mint tartalma szerint a választási iroda tevékenysége elleni kifogást – 2026. március 10. napján 14:39 órakor az OEVB-hez tette át.

A Ve. 210. § (1) bekezdése alapján:

„A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.”

A Ve. 208. §-a szerint:

„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 10. §-a szerint:

„(1) Az e törvényben meghatározott határidők jogvesztők.

(2) A határidőket naptári napokban kell számítani.

(3) A határidő annak utolsó napján 16 órakor jár le. A választási bizottság döntésére rendelkezésre álló határidő 24 órakor jár le.

(4) A 16 órát követően teljesített eljárási cselekményt – a választási szerv által végzett eljárási cselekmény kivételével – a következő napon teljesítettnek kell tekinteni.”

A Ve. 212. §-a alapján:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló

hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint

e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét."

A Bizottság fenti jogszabályhelyek alapján a kifogás befogadhatóságát vizsgálva elsőként megállapította, hogy tartalma alapján annak elbírálására hatáskörrel rendelkezik.

A kifogás alaki feltételeit vizsgálva megállapította, hogy a kifogás arra jogosult személy által, a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással, a Ve. határidő-számításra vonatkozó rendelkezéseire is figyelemmel törvényes határidőben került benyújtásra. A kifogást Beadványozó írásban nyújtotta be a jogszabálysértés megjelölésével, valamint a jogszabálysértés bizonyítékaként az iroda kifogással érintett eljárása körében keletkezett, releváns levelezés dokumentumainak egyidejű becsatolásával. A kifogás tartalmazza Beadványozónak a jogszabály által megkövetelt azonosító adatait.

Fentiekre figyelemmel a kifogás érdemi elbírálásra alkalmas, de nem alapos.

A Ve. 43. § (1)-(2), illetve (5) bekezdései szerint:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az írat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást."

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint:

„A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt."

A Ve. 218. §-a alapján:

„(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat."

A Ve. 220. § alapján:

„Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja."

A Ve. 124. § (1) bekezdése alapján:

„(1) A jelöltet az ajánlóívek átadásával kell bejelenteni a nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságnál."

A Ve. 125. §-a szerint:

„(1) A választási iroda az ajánlásokat ellenőrzi.

(2) Az ajánlások ellenőrzése során meg kell vizsgálni a 122. §-ban foglalt követelmények teljesülését, azonosítani kell az ajánló választópolgárt, meg kell állapítani, hogy rendelkezik-e választójoggal, továbbá meg kell állapítani, hogy az érvényes ajánlások száma eléri-e a jelöltséghez szükséges számot.

(3) Az ajánló választópolgár azonosítását és választójoga megállapítását az ajánlóíven feltüntetett adatainak a központi névjegyzék és a szavazóköri és választókerületek nyilvántartásának adataival való összevetésével kell elvégezni."

A Ve. 127. § (4) bekezdése alapján:

"Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és – kérelmére – a jelöltet, jelölő szervezetet."

A Ve. 132. §-a szerint:

"Az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet, jelöltet, illetve listát – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz."

A Ve. 133. § (2) bekezdése értelmében:

"A választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet, a jelölt, illetve a lista nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg."

A Ve. 45/A. § (2) bekezdése szerint:

"(2) A választási bizottság tagja – saját választójogának gyakorlását érintő ügyek kivételével – nem kezdeményezhet eljárást annál a választási bizottságnál, amelynek tagja, és annak döntése ellen nem nyújthat be jogorvoslati kérelmet, továbbá a bizottság előtt vagy a bizottság döntése elleni jogorvoslati eljárásban nem képviselhet más személyt vagy szervezetet."

A Ve. 2. § (1) bekezdése alapján:

"(1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:
a) a választás tisztaságának megóvása,
e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,"

A Bizottság a kifogásban foglaltak és a csatolt bizonyítékok alapján a következőket állapította meg.

Nagyné Dr. Borda Katalin, a Bizottság Tisztelet és Szabadság Párt által megbízott tagjaként 2026. március 8. napján 22:44 órakor elektronikus levélben az OEVI-hez címzett megkeresést terjesztett elő, melyben kérte, hogy 2026. 03. 09. napján 12 óráig biztosítsák részére, hogy Danka Dávid, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltje által leadott ajánlóívekbe, továbbá és egyúttal a korábban már nyilvántartásba vett dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KDNP jelöltje ajánlóíveibe betekinthesse. Indokolásként arra hivatkozott, miszerint tudomásukra jutott, hogy egyes kispártok ajánlóíveivel kapcsolatban több választókerületben is visszaélés történt, melyek között szerepel az is, hogy egyes kispártok jelöltjeinek ajánlóívein szereplő választópolgárok személyében számos egyezés van a FIDESZ és egyes kispártok jelöltjeinek ajánlóívei között, ide tartozóan, de nem kizárólagosan az is, hogy az ajánlóíveket azonos sorrendben ismétlődő személyek írták alá. Hivatkozott a Kúria 2019–2025 közötti gyakorlatára, mely szerint a jelöltek ajánlóívein szereplő adatok egyezősége, különösen sorrendazonosság a választási eljárás alapelveinek súlyos sérelmét vetik fel. Kérelmét azzal indokolta, hogy fenti gyanúról való megbizonyosodás, illetve annak kizárása csak a két jelölt ajánlóíveinek összehasonlítása útján lehetséges, továbbá hivatkozott arra, hogy betekintési kérelmét az ajánlások szabályszerűségének ellenőrzése, illetve a jogorvoslati jog gyakorlása érdekében nyújtja be, tekintettel arra, hogy Danka Dávid (MKKP) jelölt nyilvántartásba vétele még nem jogerős. Kérte továbbá a választási irodát, hogy amennyiben a megnevezett két jelölt ajánlóíveibe a fentieknek megfelelő

betekintés nem lehetséges, a kérelem elutasítását foglalja jegyzőkönyvbe, illetve a választási iroda vezetője tegyen nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a büntetőjogi felelőssége alapján meggyőződött az ajánlóívek jogszerűségéről, s mindezekről Danka Dávid nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntés jogorvoslati határidejének lejártát megelőzően tájékoztassa.

Az OEVI vezetője 2026. március 9. napján 11:39 órakor elektronikus levél útján megküldött válaszában tájékoztatta a megbízott tagot, hogy amint arról már korábban is tájékoztatást kapott a választási irodától, az ajánlóívekbe való betekintés lehetősége bizottsági tagi minőségében, a jelöltek nyilvántartásba vételét megalapozó ajánlásellenőrzés kapcsán fennálló bizottsági munkavégzésével összefüggésben (és ilyen célból) biztosítható, az eskütételét – mint a bizottsági tagságával járó jogai gyakorolhatósága beálltának időpontját – követően esedékes bizottsági üléseken tárgyalandó jelölt-nyilvántartásba vételi napirendek tekintetében.

Az Iroda hivatkozott az 1/2024. NVB iránymutatás 7. pontjában foglaltakra, mely alapján „Az ajánlásokat a választási iroda ellenőrzi. A választási bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba”, valamint arra, miszerint a Nemzeti Választási Iroda értelmezése alapján az iránymutatás idézett szabálya az ajánlásellenőrzés kapcsán fennálló bizottsági munkavégzésre vonatkozik (célhoz kötöttség), az nem értelmezhető akként, hogy a jelölt jogerős nyilvántartásba vételét követően megbízott bizottsági tag, a bizottság döntésének utólagos igazolása/cáfolata céljából az íveket megtekinti, hiszen a választási eljárás tárgyi folyamata a jelölt jogerős nyilvántartásba-vételével lezárult.

A válaszban az Iroda hangsúlyozta, hogy fent kifejtettek szerint a betekintésnek célhoz kötöttnek kell lennie, mely cél a megbízott tag esetében az ajánlásellenőrzés kapcsán fennálló bizottsági munkavégzéssel – a tag jelölt nyilvántartásba vétel tárgyában szükséges döntésének megalapozásával – függ össze, és felhívta a tag figyelmét, hogy bizottsági tagi minőségében benyújtott kérelmében megjelölt, ettől eltérő cél (jogorvoslat) azért sem jöhet szóba, mert a Ve. 223. § (2) bekezdése kizárja annak lehetőségét, hogy az ügyben eljáró bizottság maga, vagy annak tagja nyújtson be fellebbezést.

A Bizottság álláspontja szerint az ajánlóívek kiadása és visszavétele mellett a Ve. egyértelmű szabályozása alapján az ajánlások ellenőrzése is a választási iroda feladatát képezi. Az ajánlások ellenőrzésének eredményéről a választási iroda tájékoztatja a jelölt nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottságot és kérelmére a jelöltet, illetve jelölő szervezetet. Az ellenőrzés eredményére tekintettel a választási bizottság hoz döntést a jelölt nyilvántartásba vételéről, vagy esetleges visszautasításáról. Az ajánlóívek olyan személyes adatokat tartalmaznak, melyek kezelése kizárólag a választási eljárás törvényben meghatározott szereplői és feladatai keretében történhet. A törvényi szabályozás mellett figyelembe veendő az ajánlóívekről és az ajánlás folyamatáról szóló 1/2014. NVB iránymutatás is, melynek 7. pontja rögzíti, hogy „a választási bizottság tagja csak a bizottság döntése alapján végezhet önállóan ellenőrzési feladatot, illetve tekinthet be a technikai nyilvántartásba.” A választási irodák következetes joggyakorlata szerint a jelölt vagy meghatalmazottja betekinthez az általa leadott és a választási iroda által leellenőrzött ajánlóívekbe annak érdekében, hogy az érvénytelennek nyilvánított ajánlóívek és ajánlások megalapozottságáról meggyőződhessen, adott esetben jogorvoslati jogával élve érvényes ajánlásai számát növelje. Arra vonatkozóan azonban, hogy jelölt vagy jelölő szervezet más jelölt ajánlásait megismerhetné, nincs törvényi felhatalmazás.

Az ajánlóíveknek a választási iroda számára történő leadását követően az azon szereplő adatokat az ellenőrzést végző választási iroda munkatársai, valamint a választási bizottság ismerheti meg. Utóbbi szerv esetén ez a jog a döntéshozatalhoz szükséges információk megszerzésére, annak megalapozására korlátozódik. A kérelemre adott válaszában helyesen foglalt állást az OEVI, amikor az ajánlóívekbe való betekintés lehetőségét a kérelmező részére bizottsági tagi minőségében, a jelöltek nyilvántartásba vételét megalapozó ajánlásellenőrzés kapcsán fennálló bizottsági munkavégzésével összefüggésben (és ilyen célból), a megbízott tag eskütételét követően esedékes bizottsági üléseken tárgyalandó jelölt-nyilvántartásba vételi napirendek tekintetében – erre figyelemmel Danka Dávid, a

Magyar Kétfarkú Kutya Párt akkor még nem jogerősen nyilvántartásba vett jelöltjére kiterjedően is – biztosította. Szintén helyesen hivatkozott az OEVI az 1/2024. NVB iránymutatás 7. pontjában foglaltakra, valamint arra, miszerint az iránymutatás idézett szabálya az ajánlásellenőrzés kapcsán fennálló bizottsági munkavégzésre vonatkozik (célhoz kötöttség), az nem értelmezhető akként, hogy a jelölt jogerős nyilvántartásba vételét követően megbízott bizottsági tag, a bizottság döntésének utólagos igazolása/cáfolata céljából az íveket megtekinti. Ezt támasztja alá a Ve. azon rendelkezése is, amely egy egészen szűk kivételi körön felül kizárja a választási bizottságok tagjait a saját választási bizottságuk előtti eljárás kezdeményezéséből, és megtiltja, hogy a választási bizottság előtt más szervezet képviseljenek. Ezzel összefüggésben a Bizottság rámutat, hogy dr. Czuczor Gergely, a FIDESZ-KDNP közös jelöltjének nyilvántartásba vétele 2026. február 28. napján jogerőre emelkedett, a kérelmező Nagyné dr. Borda Katalin megbízott tag delegálására ezt követő időponttal, 2026. március 2-án került sor. Az OEVI a kérelem már jogerősen nyilvántartásba vett jelölt ajánlásainak megtekintésére vonatkozó része teljesítésének megtagadása indokaként – a beadványban ezzel összefüggésben tévesen hivatkozottakkal ellentétben – egyáltalában nem tartalmazott utalást az EU általános adatvédelmi rendeletében foglaltakra (GDPR).

A kialakult joggyakorlat alapján választási eljárási alapelvi sérelemre – mint jogszabálysértésre – akkor alapozható határozat, ha nincs olyan tételes rendelkezés, amelyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. Az alapelvek önállóan is normatartalommal bírnak, a törvényi alapelvek megsértése a Ve. 208. §-ában foglaltakból következően is jogszabálysértésnek minősül.

A választási eljárási alapelvek a jogállamiság elvéből fakadnak, a jogállamiságból fakadó jogbiztonság érvényesülését is szolgálják. Az alapelvek definíciója nehezen adható meg, tartalmukat a választási bizottságok és a bíróságok által kialakított joggyakorlat mutatja meg. A választási eljárási alapelvek sérelmének fennállását az adott konkrét ügy tényállása alapján kell megítélni.

Mivel az OEVI tevékenysége során a Ve. szabályainak megfelelően járt el, nem sértette a Beadványozó jogorvoslathoz való jogát, ugyanis az csak a Ve. által biztosított keretek közt gyakorolható. Erre tekintettel a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvására, illetve e) pontjában meghatározott, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvek sérelme sem megállapítható.

Fentiekre tekintettel a Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Bizottság a határozatát a Ve. 210. § (1) bekezdés szerinti hatáskörében, a 44. § (1) bekezdése és 220. §-a, továbbá az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

dr. Szinessy Péter Iván: egyéb megtárgyalandó napirend nem lévén, a jelenlevők munkáját megköszönte, és az ülést 16:00 órakor bezárta.



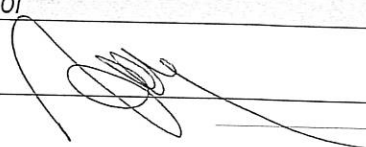
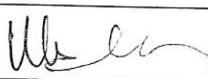
K.m.f.

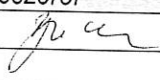
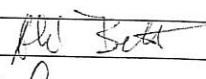
dr. Szinessy Péter Iván
a bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

a Pest Vármegye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2026. március 10. napján 15:00 órai kezdettel tartott üléséről
(az ülés elektronikus kommunikációs eszköz útján került megtartásra)

Jelen vannak:

a Választási Bizottság részéről	
dr. Szinessy Péter Iván elnök, választott tag	
dr. Török Ágota elnökhelyettes, választott tag	
Fehér István választott tag	
Nagyné dr. Borda Katalin megbízott tag (TISZA)	
dr. Barabás Viktor megbízott tag (FIDESZ-KNDP)	

a Választási Iroda részéről	
Dr. Bocsi István OEVI vezető	
Dr. Molnár Bernadett OEVI vezető jogi h.	
Dr. Tasnádi Ferenc OEVI tag	
Rozgonyi Erik OEVI tag	

További megjelentek:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A Választási Bizottság és Választási Iroda elektronikus kommunikációs eszköz útján csatlakozott tagjai az ülésről készült jegyzőkönyvben kerülnek feltüntetésre.

