

SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ

Budaörs Város Környezetvédelmi Programjának véleményezési eljárásához

Nagyon sok építő jellegű vélemény érkezett a kihirdetett anyaghoz, melyekhez témakörönként bontva megjegyzéseink, válaszaink a következők:

Hulladékmegelőzés, hulladék újrahasznosítás és újrafeldolgozás

Kommunikáció és edukáció: A hulladékgyűjtés szabályainak folyamatos kommunikálása, a korosztályoknak megfelelő edukáció, valamint az illegális hulladéklerakás visszaszorítása kiemelt prioritást élvez. A civil szervezetek bevonását is erősítjük, hogy a lakosság minél szélesebb körben ismerje meg és alkalmazza a szelektív gyűjtés szabályait.

Workshopok és programok: Többek által javasolt ismeretterjesztő workshopok mellett a 2025. júniusában megrendezzük a Lomb Fesztivált, melynek keretében interaktív módon ismertetjük a hulladék újrahasznosítási lehetőségeket, ezzel elősegítve a fenntartható életmódot, oktató jelleggel felkészíti lakosainkat a változó környezeti kihívásokra, és meghatározza a következő lépéseket.

Zöldhulladék kezelése: 2024-ben komposztládák kiosztásával ösztönöztük a helyi lakosokat a helyben történő komposztálásra. A zöldhulladék jelentős részét jelenleg az MOHU komposztáló telepén dolgozzák fel, és a jövőben további közösségi komposztálási lehetőségeket kívánunk bevezetni.

A szelektív szigeteket elsősorban a társasházak övezetek számára alakítottuk ki, míg a családi házas területeken házhoz menő szelektív hulladékgyűjtési rendszer biztosítja a korlátlan mennyiségű hulladék elszállítását. A gazdálkodó szervezetek a MOHU-val kötött megállapodás alapján szervezik a szelektív hulladék elszállítását.

Jövőbeni terveink között szerepel a környezetbarát, papír alapú kutyapiszok zacskóinak beszerzése és kísérleti jellegű bevezetése is, amely elősegíti a hulladékcsökkentést és a környezetbarát működést.

A Liliom utcában a kutyás szemetes kihelyezése 2024. decemberében megtörtént. Reméljük, hogy ezzel sikerült hozzájárulni a környezet tisztaságához és a környéken élők kényelméhez. A zacskó anyagának megváltoztatása jó ötlet, megfontoljuk.

Az avar- és kerti hulladék égetésére vonatkozó 4/2011-es rendelet jelenleg nem szigorodott. A programot ennek megfelelően módosítjuk.

Bár a környező települések sorában elől járunk az utcai szemetesek számát tekintve, de felülvizsgáljuk, hová tudunk még elhelyezni.

Települési környezet

Zöldfelület-gazdálkodás: Az egynyári virágágyások lecserélése évelő ágyásokra már évek óta folyamatban van. Az új ágyások kialakításánál olyan szárazságtűrő, klímaváltozáshoz jobban alkalmazkodó növényeket részesítünk előnyben, amelyek révén az öntözési igény jelentősen csökken.

Bár a vízkormányzás újragondolása hosszú távú feladat, célunk, hogy ezen a téren is folyamatosan lépést tartsunk a változó környezeti feltételekkel. Gyümölcsfák közterületi telepítését jelenleg nem tervezzük, azonban az ehető gyümölcstermő bokrok telepítését megfontoljuk.

A körforgalmak növényeinek átgondolása, a drága virágoszlopok helyett évelő magaságasok telepítése, illetve a rendszeres közterületi kaszálás és fűnyírás megreformálása is terveink közt szerepel.

A budaörsi újszülöttek részére továbbra is biztosítjuk a faültetést, amely hagyományunk része. Az illegális fakivágásokat az Igazgatási Iroda szigorúan szankcionálja, és fapótlási kötelezettséget ír elő a jogsértők számára.

Az ökológiai zöldfolyosók szerintünk már most is léteznek a fokozottan védett területek megléte révén. Az erdős részek fenntartásáról a Pilisi Parkerdő, az önkormányzati erdőkről a BTG Kft. gondoskodik.

A magántulajdonban lévő ingatlanok zöldfelületi kialakítására vonatkozólag komoly szabályokat fogalmaztunk meg a településképi rendeletünkben (fa- és cserjeszám a telek méretének függvényében). Ezt a beadott tervek értékelése során a kertterveken ellenőrizzük is. Azonban azt, hogy ezt meg is valósítják-e, sajnos nincs túl sok ráhatásunk, max. az építéshatóság ellenőrizheti a használatbavételi engedély kiadásakor. Erről azonban mi semmilyen visszajelzést nem kapunk, nincs róla információnk.

Sajnos az 1 sz. Ált. Iskola alatti terület soha nem volt önkormányzati tulajdonban, így nem is áll módunkban megszerezni. A tömb É-i részén, a Hársfa u.-i sarkon lévő telken viszont egy ligetes pihenő területet fogunk létrehozni még idén.

Tanösvények korszerűsítése: A Törökugrató tanösvény három szakaszáról (Kövirózsa, Naprózsa, Tornapálya) tavaly részletes felmérés készült. Az információs táblák felújítását megrendeltük, és a javítások, cserék heteken belül megvalósulnak. A Naprózsa tanösvény lépcsőinek és korlátainak felújítása várhatóan 2025-ben történik meg, míg hosszú távon a város összes tanösvényét interaktív elemekkel modernizáljuk és fejlesztjük.

A Naphegy-árok területén tanösvény kialakításának gondolatát üdvözljük, sajnos azonban a vízmosás adottságai és ma is élő vízelvezetési funkciója nem teszi lehetővé ennek a megvalósítását.

A Kálvária-domb tanösvényt megfontoljuk, köszönjük az ötletet.

Játszóterek: A közintézmények épületeinek és játszóudvarainak túlmelegedésével kapcsolatban az oktatási intézmények környezetére kiterjesztett fásítás, valamint a játszóudvarok burkolatainak természetes anyagokra (például homokra) történő cseréje – mint a Napsugár sétány esetében – kiemelt célkitűzésünk.

Közösségi kert: A város zöldterület gazdálkodási stratégiája keretében a közösségi kert kiemelt szerepet kap. Örömmel tájékoztatjuk, hogy az Otthon utcai közösségi kert 2025. márciusában indult, és ideális lehetőséget biztosít azok számára, akik nem rendelkeznek saját kerttel, de szívesen csatlakoznának egy lelkes, összetartó közösséghez. Ez a projekt elősegíti a kertészkedés alapjainak elsajátítását, egészséges zöldségtermesztést, valamint a lakosság közötti kapcsolatokat építését.

Invazív fajok elleni védekezés: Az Önkormányzat folyamatosan végzi a kormányrendelet által előírt feladatokat az invazív fajok terjedésének megakadályozására. Különösen fontos, hogy 2021 óta három éven keresztül szigorúan betartva hajtottuk végre a bálványfa (*Ailanthus altissima*) visszaszorítását a védett Kő-hegy területén. A kezeléseket a Medallon Premium totális gyomirtószer, a Mezzo szelektív

kétszikű irtószer, valamint a Barclay Gallup Biograde 360 készítmény kombinációjával végeztük, szigorúan betartva a vonatkozó növényvédelmi előírásokat. Ezeket az intézkedéseket a DINPI és a területi természetvédelmi hatóság folyamatosan ellenőrizte.

A Liliom utcánál a csapadékvíz-elvezetés problémája részben megoldódott 2024-ben, mely jelentősen javított az utca vízelvezetésén. Azonban a felső szakaszon az erdő művelési ág státusza miatt a helyzet kezelése jelenleg akadályokba ütközik.

Kilátó létesítése a Nap-hegyen: A kilátó létesítésének ötlete kiváló, és örömmel osztjuk meg, hogy ez szerepel az önkormányzat 10 éves fejlesztési tervében. A Nap-hegy természeti adottságaira alapozva egy környezetbe illő, fából vagy mészkőből készült kilátó építés merült fel. Bízunk benne, hogy a jövőben sikerül megvalósítani ezt az elképzelést, amely reményeink szerint nemcsak turisztikai látványossággént szolgál majd, hanem a természeti értékek bemutatásához is hozzájárulhat.

Biodiverzitás: Támogatjuk Budaörs természeti értékeinek és biológiai sokféleségének (biodiverzitásának) megőrzését. A város természeti környezete, mint például a Nap-hegy, a horhos területe és a Kő-hegy, olyan élőhelyek, ahol változatos növény- és állatvilág található. Különösen fontosnak tartjuk az őshonos növénytársulások és a természetes élőhelyek védelmét, amelyek hozzájárulnak a klímaváltozáshoz való alkalmazkodáshoz és a fenntarthatósághoz. A jövőbeli fejlesztéseknél kiemelt figyelmet fordítunk arra, hogy a természetes élőhelyek megőrzése és bemutatása összehangoltan történjen, különösen az oktatási és ökoturisztikai lehetőségek bevonásával. Ezért célunk, hogy a város zöld infrastruktúrája hosszú távon is szolgálja a biodiverzitás védelmét és erősítse a lakosság környezeti tudatosságát.

Telekgondozás: Sajnos sok hatósági eszközünk nincs az elhanyagolt telkek rendbetétele kapcsán, az allergiát okozó növényzet kiirtására vonatkozóan tudjuk felszólítani a tulajdonosokat több-kevesebb sikerrel. Ez a telektulajdonos felelőssége lenne, mindent nem lehet szabályozni és szankcionálni, csak edukációt, programokat tudunk biztosítani, ha ezzel élnek az érintettek. Lsd. Lombfesztivál idén júniusban.

Önkormányzati ingatlanok: Ingatlanaink hasznosításával folyamatosan foglalkozunk, a megürülő épületek sorsa sincs elhanyagolva, előbb-utóbb helyére kerülnek a különböző szükséges funkciók, mindezek eredményéről időben értesítjük a budaörsieket, ill. pályázatainkról folyamatosan tájékozódhatnak honlapunkról.

Építési tevékenységek: A hazai építésügy és jogszabályi környezete 2013. óta jelentős változásokon ment keresztül. A helyi építéshatóságok megszüntetésével kezdődött, majd a CSOK és az 5%-os ÁFA bevezetésével, és ezek felhasználásának segítségével a lakóépületek egyszerű bejelentésével folytatódott. Ezek után már szinte semmilyen ráhatása nem maradt az önkormányzatoknak az épített környezetre, így ennek kompenzálásaként kellett megszületniük az arculati kézikönyveknek és településképi rendeleteknek. Sajnos azonban azon felül, hogy pld. milyen színű lehet a kerítés, semmi más hasznuk nem volt, hiszen pont a tömegesen épülő lakóházak esetében, az egyszerű bejelentés során az abban foglaltakat nem kellett az építetőknek betartaniuk, és csak az építető, tervező jószándéka volt egyáltalán, ha az amúgy kötelező szakmai konzultációnkat egyáltalán lefolytatták, ill. az abban megfogalmazottakat betartották.

Az építéshez kedvező pénzügyi körülmények, fellazított szabályok, a bürokrácia csökkentése, a kormányhivatalok leterheltsége eredményezte azt a mai napig tartó lakásépítési cunamit, mely más

településeket is, de a budapesti agglomerációt rendkívül kedvezőtlenül érinti: a rendszerint befektetési szándékkal építkezők társasházakat építenek a családiházas környezetbe, kiírva a teljes növényzetet, be nem tartva a szabályokat több lakást hoznak létre, de elégséges zöldfelületet, telken belüli parkolási lehetőséget nem. Rendkívül veszélyeztetettek az üdülő és mezőgazdasági zártkerti övezetű területek, ahol alacsonyabbak a telekárak. Itt minden következmény nélkülinek érzik az övezetben nem megengedhető lakások építését.

Folyamatosan monitoringozzuk az illegális építkezéseket, fogadjuk a szomszédok panaszait, de sajnos nincs más eszközünk, mint az építéshatóság megkeresése. Ők több kevesebb sikerrel próbálnak eljárni, de rendkívül véges az erőforrásuk, jelenleg nincs helyi vezetőjük, és az összes budaörsi ügyben egyetlen ügyintéző próbál megküzdeni azok felgöngyölítésével.

Sokan a helyi építési szabályzatot okolják az építkezések lehetővé tétele kapcsán: Amíg régebben ugyanolyan beépítési mutatók mellett egy telekre épült egy családi ház, max. a felnőtt gyerekek beépítették később a tetőteret, jelenleg csak a befektetői érdekek dominálnak, maximális programot terveznek minden telekre, elbontva az akár még csak 20-30 éves családi házakat is, a kertvárosban építhető 2 lakás helyett sokszor több lakást hoznak létre, mellyel komoly problémát okozva az új, tájékozatlan tulajdonosoknak (nem lehet társasházzá alakítani, marad minden osztatlan közös tulajdonban).

A helyi építési szabályzatot sokszor módosítottuk/szigorítottuk az utóbbi években, de sajnos a piaci mozgást, építési tendenciákat ezzel a módszerrel nem lehet megfelelő ütemben lekövetni, hiszen minden más jogszabályalkotástól eltérően a HÉSZ módosítása pld. teljes eljárásban min. 1 év. Ilyen szigorú eljárási szabályok mellett nagyon lassan, körülményesen lehet csak az országos változásokat lekövetni.

Az országos építésügyi energetikai előírások szabályozzák azt, hogy az újonnan épülő, ill. átalakítás révén létrejövő építményeknek milyen energetikai jellemzőkkel kell rendelkezniük, ezek általában megkövetelik a környezetbarát anyagokat és technológiákat. Ebben nekünk nincs semmilyen ráhatásunk, nem tudunk ezeknél szigorúbb szabályokat előírni.

Sok kritika éri az új trendek alapján épülő épületeket: valóban a lapostetős villaépületek, vagy társasházak építése a leggyakoribb a mai időkben. Valószínűleg az új vonal oka az, hogy a tetőtereket nehéz úgy hőszigetelni, bútorozni, hogy azok teljes értékű lakóteret biztosítsanak. Városunkban a kiemelt főutak mentén, ill. a védett Kőhegyen olyan szigorú szabályok vannak, melyek magastetős épületek építését engedik csak. Nem tartanánk az eddig is vegyes képet mutató családiházas övezetben olyan szigorú szabályok bevezetését, mely korlátozná a tulajdonosok igényeit, pld. a mai trendek követését (természetesen a szabályok betartása mellett).

Új helyi természetvédelmi területek:

Településünkön az országosan fokozottan védett kopárokon túl a Törökugraton és a Tétényi-fennsíkon vannak olyan sztyepp-növényegyedek és állatfajok, melyek védettséget élveznek a terület védettsége nélkül is. Ezek megbolygatása, áttelepítése engedélyköteles, a természetvédelmi hatóság foglalkozik is ezzel a témával, a Tétényi-fennsík tekintetében több eljárás is folyamatban van.

Primer energiafogyasztás és széndioxid kibocsátás:

Programunk kiemelt célkitűzései közé tartozik a primer energiafogyasztás optimalizálása és a széndioxid kibocsátás csökkentése. Ehhez lakossági edukációs programokat szervezünk, tájékoztató anyagokat készítünk a rezsitakarékosság és a megújuló energiaforrások használata érdekében, valamint ösztönözzük az energiahatékony technológiák bevezetését az épített környezetben és a közlekedésben. A már említett Lomb Fesztivál nemcsak a környezetbarát megoldások és a fenntartható életmód népszerűsítését szolgálja, hanem kiemelten fókuszál a primer energiafogyasztás csökkentésére, bemutatva az energiahatékony technológiák, valamint a megújuló energiaforrások alkalmazásának eredményeit és lehetőségeit.

Közlekedés és zajszint csökkentése:

Preferáljuk a tömegközlekedést, a kötöttpályás közlekedés fejlesztését, valamint minden olyan infrastruktúra-fejlesztést, amelyek hozzájárulnak a közlekedési zsúfoltság enyhítéséhez és a zajterhelés csökkentéséhez.

A lakossági bejelentések alapján folyamatosan vizsgáljuk a zajterhelést, és dolgozunk a lakók pihenését zavaró tényezők visszaszorításán. Bár a zajvédő falak kiépítése állami hatáskörbe tartozik, minden ilyen beruházás során képviseljük a város lakóinak érdekeit. A repülőtér minden hiedelem ellenére nem városunkhoz tartozik, így semmilyen ráhatásunk sincs a működésére, szervezett rendezvényekre. A panaszokat minden esetben megküldjük a XI. kerületi Önkormányzatnak, ennél többre nincs sajnos hatáskörünk.

Kerékpáros közlekedés fejlesztése: A Képviselő-testület által 2023-ban jóváhagyott Kerékpár Hálózati Terv <https://budaors.hu/varoshaza/palyazati-projektek/top-plusz-palyazatok/fenntarthato-kozlekedesfejlesztési-tevekenysegek-megvalositasa> keretében a Clementis László utcai kerékpárút továbbvezetése a Tavasz utcától forrásbiztosítástól függően valósul meg. A vasútállomás kerékpáros megközelítése is szerepel az új kerékpáros hálózati tervünkben. Az ehhez tartozó infrastruktúra kiépítése a MÁV középtávú, kiemelt tervei között szerepel. A következő öt évben további kerékpártárolók létesítését is tervezzük egyéb helyszíneken is.

Parkolás: Jelenleg fenntarthatatlan a város parkolási rendszere, ezért új parkolási koncepció készítésén dolgozunk, mely reményeink szerint a helyi lakosok és az átutazók számára egyaránt igazságos és hatékony megoldást kínál majd. Az iskolai „kiss and drive zóna” A Hermann Ottó Általános Iskola bejáratánál már megvalósult a jövőben további iskolák környezetében is tervezzük hasonló forgalomcsökkentő megoldások bevezetését.

Fontos megjegyeznünk, hogy vízáteresztő burkolatok közutakon nem alkalmazhatók, mivel ezek nem felelnek meg a közúti terhelés követelményeinek. Az ilyen típusú burkolatok kizárólag magántelkeken vagy kisebb forgalmú gyalogos övezetekben használhatók.

Esővíz-megtartás és vízgazdálkodás:

Egyetértünk a probléma felvetésével és kezelési módjával is. Az esővíz megtartása, záportározók számának növelése és esőkertek kialakítása, így a „szivacs város” ideája a város rövid- és hosszú távú

fejlesztési tervei között szerepel. A Hosszúréti patak melletti víztározó fejlesztése konkrétan 2025-ös terveink része. Esővízgyűjtő- és tároló edények beszerzése és lakossági kiosztása szintén 2025-ben fog megvalósulni pályázati forrásból.

Az erdő-kertek minél nagyobb körben való kiépítését, az ötlet propagálását maximálisan támogatjuk, sajnos azonban az a tapasztalatunk, hogy az építkezések túlnyomó többsége a telken lévő teljes növényzet kiirtásával kezdődik, és később is minimális zöldfelület telepítést terveznek a befektetők. Természetesen az ettől eltérő magatartást, a magánszféra összefogását támogatjuk.

Komposztálás:

2024-ben komposztládák kiosztásával ösztönöztük a lakosokat a helyben történő komposztálásra, amely programot a további években is tervezünk folytatni. A közösségi kertben kísérleti jelleggel valósítjuk meg a közös komposztálást. Az itt szerzett tapasztalatok alapján fogjuk bővíteni a kulturált és fenntartható megoldásokat a város több pontján.

Tigrisszúnyogok elleni védekezés:

A tigrisszúnyogok elleni védekezésben a biológiai hatóanyagú tabletták használata bizonyult a leghatékonyabbnak. Önkormányzatunk ennek érdekében nagy mennyiségben szerzett be Culinex tablettát, amelyeket a további években is elérhetővé teszünk a lakosok számára.

„Tiszta, virágos Budaörsért” program

A „Tiszta, virágos Budaörsért” pályázat továbbra is aktívan működik. A programot az Önkormányzat hirdeti meg, célja a város tisztaságának és környezetének szépítése. A pályázatra 2024-ben is több kategóriában lehetett jelentkezni, például családi házak, társasházak, erkélyek és civil szervezetek által gondozott területek kategóriájában. A pályázat eredményeit szakértői zsűri bírálta el, amelynek munkáját évről évre igyekszünk fejleszteni.

„Zöld Iroda” létrehozása és környezetvédelmi feladatok ellátása

Az Ön által felvázolt feladatokat jelenleg a Környezetvédelmi Osztály látja el. Ez az osztály foglalkozik többek között a környezetvédelemmel kapcsolatos ügyek kezelésével, a lakossági bejelentések fogadásával, az illegális szeméttlerakások ellenőrzésével, valamint a fák kivágására és ültetésére vonatkozó előírások betartatásával. A koncepcionális, stratégiai tervek koordinálása a Polgármesteri Kabinet feladata, míg a természetvédelmi területekkel, az azokkal kapcsolatos teendőkkel, bejelentésekkel a Főépítési Iroda foglalkozik.

Szennyvízkezelés:

Az Önkormányzat számára kiemelten fontos a környezet védelme, különösen a talaj és vízgazdálkodás terén. A geotechnikai és talajmechanikai vizsgálatok alapján hozott döntések célja a környezetvédelmi szempontok maximális figyelembevételének biztosítása.

A tisztított szennyvizek kezelése különösen érzékeny téma Budaörsön, ahol a terület talaja fokozottan érzékeny, és a rejtett vízvonalak és karsztvizek jelenléte jelentős kockázatokat hordoz magában. Az Önkormányzat álláspontja, hogy az egyedi szennyvíztisztítók használata nem csupán környezetvédelmi szempontból kockázatos, de a helyi vízminőség védelme érdekében is problémás. A nem megfelelően kezelt szennyvizek szennyezhetik a talajt és a vízforrásokat, ami hosszú távon kedvezőtlen hatással lehet a helyi közösség egészségére és a természeti környezetre.

A szennyvíz csapadékvíz csatornába való bekötése illegális, az ilyen jellegű bejelentéseket vizsgáljuk, de sajnos hatáskörünk itt sincs, minden esetben értesítjük ezekről a katasztrófavédelmi hatóságot, akik el tudnak jární az ügyben.

Termálvíz-hasznosítás:

Az önkormányzat tulajdonában lévő termálvíz kontingens hasznosításáról régóta folyamatosan tárgyalunk, számos szakértői vélemény született már, nem hanyagoljuk ennek a kérdéskörnek a megoldását, folyamatosan dolgozunk rajta. Építmények fűtésére egyébként csak akkor lenne alkalmas, ha a kérdéses épületállomány fűtési rendszere teljesen átépülne, ennek megvalósítása nem reális terv.

Lenz-hűtőház hasznosítása:

A MÁV tulajdonában lévő épület új bérlőjével megindultak a tárgyalások, közös a célunk egy olyan közcélú funkció létrehozása, mely a helyi fiatalok szórakozási igényit lenne hivatott kielégíteni a helyi építészeti érték megőrzésével egyidőben. Megvalósítását maximálisan támogatjuk, ennek határidejét egyelőre nem tudjuk.

Frank-hegy:

Több véleményező is kizárólag Frank-hegy tekintetében jellemezte hiányosnak a program anyagát.

Az ivóvíz- és csatornaellátással kapcsolatban szeretnénk kiemelni, hogy a Budaörs Város Önkormányzata és a Víziközmű Társulat között 2001-ben létrejött megállapodás értelmében ezek kiépítése Társulat feladatai közé tartozik.

A gördülő fejlesztési terv legfrissebb változatát a 227/2024. (XII.11.) ÖKT sz. határozattal hagytuk jóvá 2024. december 11-én. Ez a terv rögzíti Budaörs városának hosszú távú környezetvédelmi és infrastrukturális fejlesztési céljait. Ezt a pontosítást az érintett szövegrészekben is szerepeltetni fogjuk,

A helyi rendeletek és határozatok megkülönböztetésére vonatkozó javaslat: A dokumentumban a határozatok és rendeletek elválasztását, az FHÉSZ (Frankhegyi Helyi Építési Szabályzat) beillesztését megteesszük, ill. a javasolt pontosítások közül az indokoltak elvégezzük.

A Frank-hegyi közterület- és közműfejlesztések megvalósulását a terület beépítése előtt elengedhetetlennek tartjuk. Sajnos azonban egyelőre nincs közösen elfogadható jövőkép arra

vonatkozólag, hogy hogyan, és milyen mértékben épülhessen be a terület. Erről a Budaörs Frankhegyi Víziközmű Társulat és a Hivatal vezetése többször is egyeztetett, egyelőre nem került az ügy nyugvópontra, így ezt véleményünk szerint nem ezen anyag feladata rögzíteni.

Véleményezők egy csoportjával személyes egyeztetést is tartottunk:

Legfőbb kérdésként a csatornázás vs. egyedi szennyvíztisztítók kérdésköre merült fel. Ott is elmondtuk, ahogy azt a program is tartalmazza, hogy a Frank-hegy tekintetében kiemelt figyelmet fordítunk a szennyvízkezeléssel kapcsolatos jogszabályok betartására:

Szikkasztásos eljárások tilalma: A 147/2010. (IV. 29.) Kormányrendelet értelmében Budaörsön nem megengedett az egyedi szennyvíztisztítók telepítése és a szikkasztás, mivel a terület földtani és vízföldtani adottságai nem teszik lehetővé ezt az eljárást.

Zárt szennyvíztárolók: A 25/2002. (II. 27.) Kormányrendelet szerint településünk a budapesti szennyvízelvezetési agglomerációhoz tartozik, így a szennyvíz közműves elvezetését és biológiai tisztítását kell megvalósítani. Ennek megfelelően új zárt szennyvíztárolók telepítése sem engedélyezett, a meglévő rendszereket pedig a közműves hálózatra kell csatlakoztatni.

A hegy csúszásveszélyes terület, az egyedi szennyvíztisztító kisberendezések működése nem ellenőrizhető, így ezek elhelyezését kockázatosnak érezzük, és ezt az álláspontunkat a jogszabályok is alátámasztják (felszín alatti víz védelme).

Budaörs Város Önkormányzata

Véleményező kérdéseit kérésüknek megfelelően, pontonként a Lawand Kft. szakemberei válaszolták meg:

1.1.-1.7. pont

A fúrások helyzetére, mélységére vonatkozóan az a válaszuk, hogy ennyire volt keret. Lehetett volna géppel is fúrni több 10 m-t, de annak a költsége és idővonzata nem fért bele.

A feltárásokról készült dokumentáció része a szennyvízkezelési programnak.

2.1-2.

Az Aqua Construct tanulmányát az önkormányzattól kaptuk, ezt használtuk fel.

2.3. Önök szerint az új környezetvédelmi program pozitív vagy negatív irányban befolyásolja Frankhegy terület szennyvízkezelését, aszály elleni védekezését, a terület növényzetének fenntarthatóságát?

A szennyvízkezelést kifejezetten pozitív irányban. A vegetáció kérdése összetett probléma és összefügg a beépítés negatív hatásaival, és nem kizárólag Frank-hegyi probléma. Minél kisebb a burkolt/beépített terület, annál nagyobb az esély a természet önfenntartó folyamatainak kialakulására. A tájidegen fajokkal beültetett díszkertek öntözése nem kifejezetten környezetvédelmi, mint inkább tájképi, esztétikai kérdés, de sajnos egyre gyakoribb, és az Önkormányzat részéről nem szankcionálható, hiába tartalmazza több helyi rendelet is a javasolt fajokat.

2.4.-2.7. ill. 2.12. 2.13. 2.14. 2.16. A szennyvízes kérdések láthatóan arra indukálják az Önkormányzatot, hogy ne követelje meg terület közművesítését.

Mivel sem a jogszabályi környezet, sem az önkormányzati szándék, ezen felül a természeti adottságok nem adnak lehetőséget az egyedi szennyvízkezelő művek engedélyezésére, ezért nem lehet célja a programnak ennek támogatása.

A vészhelyzeti bevezetés nem egyelő a rendszeres üzemszerű bevezetés.

2.6. Milyen folyékony műtrágyával lehet a talajéletet feljavítani a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen vagy ivóvízbázisok felett a védett víz szennyezése nélkül? A műtrágyázás milyen mélységig jut le a földtani rétegbe?

Frankhegy a fokozattan érzékeny, illetve kiemelten érzékeny kategóriájú területek közé tartozik. A műtrágyázás nem tiltott, de kifejezett szabály nincs erre és a növénykultúra határozza meg, hogy milyen tápanyagot milyen dózisban kell kijuttatni, hogy az ne károsítsa a táplálni szándékozott növényeket. A műtrágyák hatóanyagának leszivárgása az adott talaj adszorpciós kapacitásától függ, ezt egyedileg és helyileg kell értékelni.

„2.8. Az Önök által kezdeményezett, a közműpótló műtárgyak (zárt szennyvíztároló, szennyvíztisztító kisberendezések) felszámolása után helyettük milyen korszerű vagy alternatív megoldást ajánlanak a meglévő épületek tulajdonosainak a szennyvízkezelésre, mivel az ajánlásaik alapján önök tulajdonkorlátozásra kényszerítenek sokakat”

Amit írtunk, azt joghelyeket megadva írtuk a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, ill. a 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet alapján, illetve azt írtuk, hogy „Illegális szikkasztások és zárt szennyvíztárolók felszámolása”, mely nem ugyanaz. Ha illegális, illetve jogszabály ellenes, akkor nem lehet tulajdonkorlátozás.

Egyéb iránt a közműtársulások azért jöttek létre, hogy a közcsatorna hálózat bővítését elősegítsék.

2.10. Az aszály elleni védekezésre milyen módszert ajánlanak, van Önöknek öntözést helyettesítő módszerük?

Ha nincs beépítés és nincs díszkert vagy konyhakert, akkor nem kell öntözni. A fő probléma, hogy olyan helyen próbálnak zöld kerteket kialakítani, ahol korábban nem volt és a természetes környezet ezt nem is indokolná.

2.11. Ha nincs vezetékes ivóvíz a terület 90%-án, akkor hogyan védekeznének az aszályosodás ellen, hogyan telepítenének erdőket és védenék meg a meglévő növénykultúrát a kiszáradástól, az UV-B sugárzás pusztító erejétől?

Az erdőket és a korábbi természetes növénykultúrát sem öntözték. A telepített növényállomány öntözése nem kell ó, hogy ivóvízből történjen, ciszternákkal gyűjthető az esővíz.

2.15. Ki tudja mutatni, van dokumentált esemény arra, hogy Frankhegyen a korszerű szennyvíztisztító kisberendezések felszín alatti vízbázist szennyeztek volna és ha igen ez hogyan történhetett meg?

Nincs tudomásunk róla, de ismereteink szerint nem is volt ilyen engedély.

2.17. Kérjük írásban nyilatkozzanak arról, hogy a Budaörs Környezetvédelmi programjába tett ajánlásaik nem mondanak ellent a hatályban lévő vízjogi jogszabályoknak és felsőbb szintű jogszabályokban foglalt alternatív lehetőségeket Önök is megengedhetőnek tartják Frankhegy területére vonatkozóan

Indoklás:

Az Önkormányzat eddig nem bizonyított állítása szerint súlyos környezet károsodással jár napjainkban a szennyvíz szabálytalan elszikkasztása Frankhegyen.

Nem az Önkormányzat állítja, jogszabályi tiltások alapján hozott rendeleteket és szakmailag sem támasztható alá általános érvennyel.

3.1. Tudnak-e arról, hogy Frankhegyen regisztrált talajcsúszás történt-e?

Nem volt feladata ez a Környezetvédelmi programnak, hogy vizsgálja. Azonban a hegyvidéki jellegű településrészek, a szőlős és gyümölcsös területek 1978-ban belterületi üdülőterületbe lettek átsorolva, melyek azóta is megőrizték a rendezetlen közterületi adottságokat. A kiépítettlen úthálózat, a rendezetlen csapadékvíz elvezetés (számos esetben az utak a vízmosások medrében mennek) együtt a lejtőtörmelékes földtani adottságokkal magukban hordozzák a geotechnikai instabilitást.

3.2. Rendelkeztek-e a környezetvédelmi program készítésekor Budaörsre teljes területére vonatkozó érzékenységi térképekkel, aminek hiányában minősítették Frankhegyet?

Az OKIR adatbázis alapján Frankhegy TELJES TERÜLETE a kiemelten érzékeny kategóriájú területek közé tartozik, és a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet az egész települést is a fokozottan érzékeny területen lévő települések közé sorolja.

3.3. Tudatában vannak-e, hogy szakértői véleményük alapján, az abban foglalt szakmai elfogultság és általános állításaik miatt nagy károkat okoznak a terület közel több ezer tulajdonosának és ebből fakadó anyagi felelősségre vonás indítható Önök ellen?

Anyagunk nem általános megállapításokat tartalmaz, a jogszabályi keretek adta lehetőségeket vázolja.

3.4. Tudatában vannak annak, hogy Önök egy jogforrás megalkotásának szereplői és egy képviselő testület döntéséhez szolgál alapul az Önök szakértői munkája?
Igen.

3.5. Tudatában vannak-e, hogy szakértői tevékenységük megalapozatlansága és a megrendelői felé tett elfogultságuk miatt eljárás kezdeményezhető a felügyeleti kamarájuknál, vagy a nyilvántartást vezető minisztériumnál?

Ezzel a témával foglalkozó Minisztérium már több éve nem létezik. Szakértői tevékenységünknek kerete a többször említett hatályos jogszabályi környezet.

Nagy László
Lawand Mérnöki Iroda Kft.