



Budaörs Helyi Választási Bizottság
114/2024. (V.31.) sz. határozata

A Budaörsi Helyi Választási Bizottság a Budaörs Fejlesztéséért Egyesület jelölő szervezet (székhely: 2040 Budaörs, Mező u. 7.) képviseletében dr. Molnár Gábor elnök által a Török Istvánt, a Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület 10. sz. EVK egyéni választókerületi képviselő-jelöltjét ábrázoló, választási hirdetőberendezés elhelyezésével összefüggésben benyújtott kifogásának részben helyt ad.

Megállapítja, hogy ismeretlen személy a Török István, a Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület Budaörs 10. sz. EVK. egyéni választókerületi képviselő-jelöltje érdekében a Budaörs Város Önkormányzat tulajdonát képező Budaörs belterület 4002/60 hrsz.-ú, „kivett közpark” megnevezésű ingatlanon a jelöltet ábrázoló választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (6) bekezdésében foglaltakat.

A kifogást a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltására, valamint a választási kampány szabályainak megsértésére tekintettel alkalmazható bírság kiszabására vonatkozó részében elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Budaörsi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2024. június 3. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Indokolás

A Budaörs Fejlesztésért Egyesület jelölő szervezet képviselőjében dr. Molnár Gábor elnök (a továbbiakban: beadványozó) 2024. május 28. napján 14:00 órakor írásban kifogást nyújtott be.

Beadványában előadta, hogy „2024. május 25-én a Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület és az egyesület Török István nevű képviselő-jelöltje nevét feltüntető, a jelölt arcképével ellátott, a június 9-én tartandó szavazáson a jelöltre való szavazásra buzdító nagyméretű plakátot helyeztek el Kamaraerdőn, a Hosszúréti patak melletti parkban (a 4002/60. hrsz. területén), egy önálló hirdetőberendezésen. Ebben az időben a parkban gyermeknap rendezvény zajlott (melynek résztvevői részben látszanak a csatolt képeken is). Ez a park teljes egészében közterület, önkormányzati tulajdonban áll (a teljes park három helyrajzi számon szerepel). A hirdető-berendezés elhelyezéséhez sem a Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület, sem Török István képviselő-jelölt nem kapott közterület-használati hozzájárulást az önkormányzattól. A hirdetőberendezést és a plakátot elhelyező Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület, illetve Török István képviselő-jelölt akinek a nevében a berendezést és a plakátot elhelyezték, a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 144. § (6) bekezdését, illetve Budaörs Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló 25/2018. (IX.21.) rendeletének 4. § (2) bekezdés 19. pontját, mely szerint közterület-használati hozzájárulás szükséges a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezéséhez.”

Beadványozó kérte a bizottságtól a jogszabálysértés tényének megállapítását, a jogsértő Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület és Török István képviselő-jelölt további jogszabálysértéstől való eltiltását, továbbá kezdeményezte a választási kampány szabályainak megsértésére tekintettel alkalmazható bírság kiszabását.

Bizonyítékként a sérelmezett kampányeszköztől készült 2 db fényképfelvétel (melyeken az elhelyezés helyszíne is beazonosítható), a jogsértés helyszínével összefüggésben 2 db tulajdoni lap másolat, továbbá a Budaörsi Polgármesteri Hivatal Műszaki Ügyosztályvezetőjének a közterület-használati, illetve tulajdonosi hozzájárulás hiánya tárgyában kelt nyilatkozata került becsatolásra.

A kifogás részben alapos.

A Ve. 208. §-a szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § -a szerint:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. §-a értelmében:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Ve. 345. § (1) bekezdésének b) pontja szerint: „A helyi választási bizottság dönt

b) minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik”.

A HVB a kifogást elsőként annak alaki feltételei szempontjából vizsgálta, melynek eredményeképp megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ában és 209. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9-i általános választására nyilvántartásba vett jelölő szervezetként arra jogosult szervezet – a képviseletére jogosult személy útján – nyújtotta be törvényes határidőben. A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelelően írásban került benyújtásra, és tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékaként 2 db fényképfelvételt, 2 db tulajdoni lapot és a Budaörsi Polgármesteri Hivatal Műszaki Ügyosztályvezetőjének nyilatkozatát, valamint a beadványozó további, a jogszabályban meghatározott azonosító és kapcsolattartási adatait. Tekintettel arra, hogy a Ve. 345. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a HVB hatáskörébe tartozik a kizárólag a polgármester-választáshoz kapcsolódó kifogások elbírálása, a bizottság megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 43. § (1)-(2), továbbá (5) bekezdései szerint:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 140. § a) bekezdése értelmében: „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

a) plakát,”

A Ve. 141. §-a szerint: „Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A Ve. 144. § (1)-(4) és (6) bekezdései alapján:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(4) Plakátot elhelyezni

a) magántulajdonban álló dolgon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő,

b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

(6) A választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére, valamint az óriásplakátok vonatkozásában a közterület-használatról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint: „A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A Ve. 218. §-a szerint:

„(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 220. §-a értelmében: „Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”

A HVB a beadványban foglaltak és a csatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy a Kamaraerdőn, a Hosszúréti-patak melletti közpark területének részét képező Budaörs belterület 4002/60. hrsz.-ú ingatlanon választási kampányeszköznek minősülő hirdetőberendezés került elhelyezésre. A kihelyezés pontos időpontja ugyan nem megállapítható, a fényképfelvételek tanúsága szerint azonban a helyszínen 2024. május 25. napján megrendezett Kamaraerdő napja és gyermeknap idején a kampányeszköz a megjelölt helyszínen állt, így a sérelmezett tevékenység e napon még kétséget kizáróan fennállt, mely a kifogás benyújtásának határideje szempontjából a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.

A HVB álláspontja szerint a beadványban megjelölt – Török István, a Kamaraerdőért Érdekvédelmi Egyesület Budaörs 10. sz. EVK-ban nyilvántartásba vett egyéni választókerületi képviselő-jelöltjét ábrázoló – eszköz a Ve. 140. § a) pontjában és 141. §-ában foglaltakra figyelemmel kampányeszköznek minősül, mivel kampányidőszakban felhasználva alkalmas a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére.

A választási plakátok elhelyezésének rendjét a Ve.-ben a „Plakát” alcím alatt felvett 144. § szabályozza. Ennek megfelelően háromféle szabály érvényesül a plakátokra, azok jellege, illetve a reklámhordozó tárgy tulajdoni helyzete alapján. Első körben a 144. § (3) bekezdésben foglalt főszabály szerint plakát kampányidőszakban korlátozás nélkül elhelyezhető. E főszabály alóli kivételeket határozza meg a 144. § (4)-(7) bekezdése. E kivételek alapján második körbe azok a plakátok tartoznak, amelyek elhelyezése a Ve. 144. § (4) bekezdése szerint a tulajdonos (vagyonkezelő) hozzájárulásához kötött. Végül a harmadik körbe azok a plakátok tartoznak, amelyek elhelyezéséhez közterület-használati engedély kell: ilyen a Ve. 144. § (6) bekezdésében szabályozott, választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés és óriásplakát.

A Ve. 144. § (6) bekezdéséhez fűzött indokolás szerint „Hirdetőberendezésnek a településkép védelméről szóló törvényben meghatározott reklámhordozó tekinthető (a funkcióját vagy létesítésének célját tekintve túlnyomórészt a településkép védelméről szóló törvény szerinti reklám vagy a Ve. szerinti plakát közzétételét, illetve elhelyezését biztosító, elősegítő vagy támogató eszköz, berendezés, létesítmény).” A HVB megalapozottnak látja, hogy a kifogással érintett, a talajra elhelyezhető lábakon álló, keretet

képező szerkezet jelen esetben a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezésnek minősül, mivel a fényképfelvételek tanúbizonysága szerint a hozzá kötöző-elemekkel rögzített választási plakát elhelyezését biztosító eszköznek tekinthető.

A Ve. 144. § (6) bekezdése egyértelműen rögzíti, hogy a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezésére a közterület-használatról szóló szabályokat kell alkalmazni. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 13. pontja értelmében közterületnek minősül a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván. Az Étv. 54. § (5) bekezdése alapján a közterületet főszabály szerint, rendeltetésének megfelelően bárki használhatja, a közterület rendeltetésére és használatára jogszabály azonban további szabályokat állapíthat meg. Ilyen további jogszabályként hivatkozható Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterületek használatáról szóló 25/2018. (IX.21.) önkormányzati rendelete (Ör.). Az Ör. 1. §-ában területi hatályának meghatározása során, illetve az abban hivatkozott „közterület” fogalmának a 2. § (1) bekezdés a) pontjában található értelmezésekor az Étv. 2. § 13. pontja szerinti fogalommagyarázatra támaszkodik. Az Ör. 3. § (2) bekezdése a közterület lehetséges rendeltetései között említi egyebek mellett a parkokat is. Az Ör. 4. § (2) bekezdésének 19. pontja és 8. § (2) bekezdése a közterületeken közterület-használati hozzájárulást beszerzését írja elő a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés elhelyezéséhez a szavazást megelőző 50. naptól a szavazást követő 30. napig terjedő időszakban. A beadványhoz bizonyítékként csatolt tulajdoni lap alapján megállapítható, hogy a jogsértés helyszínéül azonosított Budaörs belterület 4002/60. hrsz. ingatlan az ingatlan-nyilvántartásban művelés alól kivett területként „kivett közpark” megnevezéssel szerepel, melynek tulajdonosa 1/1 arányban Budaörs Város Önkormányzata, így fenti jogszabályhelyek összevetése alapján közterületnek minősül, s ekképpen az Ör. területi hatálya alá tartozik. A bizonyítási eszközök körében szintén becsatolt, a Budaörsi Polgármesteri Hivatal Műszaki Ügyosztályvezetőjének 2024. május 28. napján kelt nyilatkozata alapján – mely szerint az érintett ingatlanra vonatkozó közterület-használati hozzájárulás iránti kérelem a 2024. május 21-26. időszakban nem érkezett, így az Önkormányzat sem közterület-használati, sem tulajdonosi hozzájárulást nem adott ki – , egyértelműen megállapítható, hogy közterület-használati hozzájárulás hiányában a választási kampányt szolgáló önálló hirdetőberendezés jogszerű elhelyezésére nem kerülhetett sor. (E körben jegyzi meg a HVB, hogy az említett nyilatkozat alapján tulajdonosi (vagyonkezelői) hozzájárulás hiányában – tekintettel a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakra – , abban az esetben sem kerülhetett volna sor az kampányeszköz jogszabályoknak megfelelő módon történő elhelyezésre, ha azt a bizottság téves jogi érvelés alapján minősítené önálló hirdetőberendezésnek).

A HVB rögzíti továbbá, hogy a kifogással érintett kampányeszköz kihelyezése nem értékelhető a Ve. 143/B. §-ában meghatározott azon körben, amelynek esetében a közterület-használatról szóló jogszabályok alkalmazásától a közterület négy négyzetmétert meg nem haladó igénybevétele esetén el lehetne tekinteni, mivel a bizonyítékként csatolt fényképfelvételek alapján a berendezés használata nem a választópolgárokkal való személyes kommunikációra irányuló kampánytevékenység (pl. választópolgárokkal való kapcsolatfelvétel, közügyekről folytatott személyes beszélgetés, szórólaposztás, aláírásgyűjtés) keretében történt.

A jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy a jogszabálysértő ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás, illetve a bírságolás nem értelmezhető és alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül. A HVB megállapította, hogy a sérelmezett kampányeszköz elhelyezőjének személyére vonatkozóan beadványozó nem szolgáltatott bizonyítékot, így – figyelemmel arra is, hogy a HVB álláspontja szerint az elkövető nem feltétlenül azonos azzal a szervezettel, illetve személlyel (jelölttel), akinek érdekében a kampányeszköz kihelyezésre került – , az elkövető személye nem beazonosítható. Mivel a Bizottság elé tárt bizonyítékból a jogszabálysértés

elkövetőjének személye nem állapítható meg, a jogsértő további jogszabálysértésről való eltiltására, továbbá bírság kiszabására nincs lehetőség.

A HVB a határozatát a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, a Ve. 43. § (1), (2) és (5) bekezdése, 140. § a) pontja, 141. §-a, 144. § (1)-(4) és (6) bekezdése, 214. § (1) bekezdése, 218. §-a és 220. §-a alapján, továbbá Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2018. (IX.21.) önkormányzati rendelete 4. § (2) bekezdésének 19. pontjára és 8. § (2) bekezdésében foglaltakra és az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-224. §-ain, 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Budaörs, 2024. május 31.



dr. Szinessy Péter Iván
elnök