



Budaörsi Helyi Választási Bizottság
115/2024. (VI.10.) sz. határozata

A Budaörsi Helyi Választási Bizottság a Budaörs Fejlődéséért Egyesület (székhelye: 2040 Budaörs, Mező u. 7.) képviseletében eljáró Biró Gyula által 2024. június 8. napján választási kampány - választási plakátok elhelyezésére vonatkozó - szabályainak megsértése tárgyában benyújtott kifogásnak részben helyt ad.

Megállapítja, hogy ismeretlen személy a Bencsáth Gergely, a Budaörsi Vállalkozók Egyesülete jelölő szervezet 09. EVK-ban állított képviselő-jelölt érdekében választási plakátoknak a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola (Iskola tér 1.) előtti közterületen található villanyoszlopokon Biró Gyula, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület jelölő szervezet 08. EVK-ban állított képviselő-jelöltjét ábrázoló, korábban elhelyezett ragasztott plakátjait egészben, illetve részben fedő módon történő elhelyezésével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 144. § (7) bekezdésében foglaltakat.

A kifogást a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltására és a jogsértő módon elhelyezett plakátok eltávolítására való kötelezésre vonatkozó részében elutasítja.

E határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet három napon belül fellebbezést nyújthat be a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Budaörsi Helyi Választási Bizottságnál. A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határidő utolsó napján – azaz 2024. június 13. napján – 16:00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezést írásban lehet benyújtani az alábbi elérhetőségeken: *postacím: 2040 Budaörs, Szabadság út 134., e-mail: valasztas@budaors.hu, hivatali kapu: BOPMH KRID azonosító: 406132725).*

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

Indokolás

A Budaörs Fejlődéséért Egyesület jelölő szervezet képviseletében eljáró Biró Gyula 2024. június 8-án írásban a Helyi Választási Bizottsághoz kifogást nyújtott be. Beadványában előadja, hogy a 08. EVK

területén, Budaörs, Iskola tér 1. szám alatt, a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola előtti közterületen álló lámpaoszlopokra 2024. június 7. napján vagy 7-ről 8-ra virradó éjszaka oly módon került elhelyezésre és található jelenleg is Bencsáth Gergelyt, a Budaörsi Vállalkozók Egyesülete jelölő szervezet által a 09. EVK-ban állított képviselő-jelöltjét ábrázoló plakátok, hogy az teljesen vagy túlnyomó részt eltakarják a Biró Gyulát ábrázoló, a Budaörs Fejlődéséért Egyesület által korábban - 2024. június 7-én, délután – ugyanezen lámpaoszlopokra kihelyezett ragasztott plakátot. A beadványozó álláspontja szerint fentiek sértik a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltakat. A konkrét eset bizonyításához tizenhárom fényképfelvételt csatolt. Kéri a HVB-t a jogszabálysértés tényének megállapítására, a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltávolítására, a jogsértő módon elhelyezett plakátok eltávolítására való kötelezéssel.

A kifogás részben alapos.

A Ve. 208. §-a szerint: „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

A Ve. 209. § -a szerint:

„(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.”

A Ve. 212. §-a értelmében:

„(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.”

A Ve. 345. § (1) bekezdésének b) pontja szerint: „A helyi választási bizottság dönt

b) minden olyan kifogásról, amely kizárólag az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás, a települési nemzetiségi vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik”.

A HVB a kifogást elsőként annak alaki feltételei szempontjából vizsgálta, melynek eredményeképp megállapította, hogy a kifogást a Ve. 208. §-ában és 209. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. június 9-i általános választására nyilvántartásba vett jelölő szervezetként arra jogosult szervezet – a szervezet képviseletére a választási eljárásban meghatalmazott személy útján – nyújtotta be, törvényes határidőben. A kifogás a Ve. 212. §-ában foglaltaknak megfelelően írásban került benyújtásra, és tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékaként 13 db fényképfelvételt, valamint a beadványozó további, a jogszabályban meghatározott azonosító és kapcsolattartási adatait. Tekintettel arra, hogy a Ve.

345. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a HVB hatáskörébe tartozik a kizárólag az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódó kifogások elbírálása, a bizottság megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 43. § (1)-(2), továbbá (5) bekezdései szerint:

„(1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 140. § a) bekezdése értelmében: „Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a
a) plakát,”

A Ve. 141. §-a szerint: „Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.”

A Ve. 144. § (1)-(3) és (7) bekezdései alapján:

„(1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

(2) A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

(3) Plakát a kampányidőszakban – a (4)–(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető.

(7) A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint: „A választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől – áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől – számított harmadik napon dönt.”

A HVB álláspontja szerint a beadványban megjelölt, sérelmezett kampányeszközök a Ve. 140. § a) pontjában és 141. §-ában, 144. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel választási plakátoknak minősülnek. A választási plakátok elhelyezésének rendjét a Ve.-ben a „Plakát” alcím alatt felvett 144. § szabályozza. A 144. § (3) bekezdésben foglalt főszabály szerint plakát kampányidőszakban korlátozás nélkül elhelyezhető. E főszabály alóli kivételeket határozza meg a 144. § (4)–(7) bekezdése. E kivételek alapján a (7) bekezdés szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját.

A HVB a kifogáshoz mellékelt fényképfelvételek értékelése alapján bizonyítottan látta, hogy a Budaörs, Iskola tér 1. szám alatt, a Bleyer Jakab Német Nemzetiségi Általános Iskola előtti közterületen álló villanyoszlopokra Bencsáth Gergelyt, a 09. EVK Budaörsi Vállalkozók Egyesülete jelölő szervezet által állított képviselő-jelöltjét ábrázoló plakátok több esetben is oly módon kerültek elhelyezésre, hogy azok egészben vagy részben fedik a kifogást benyújtó jelölő szervezet jelöltjét, Biró Gyulát ábrázoló, korábban az oszlopra kihelyezett, ragasztott plakátokat. A Biró Gyulát ábrázoló plakátok időben korábban történő

kihelyezésének ténye a plakátok egymáshoz viszonyított helyzete alapján kétséget kizáróan megállapítható.

A Ve. 144. § (7) bekezdésében meghatározott „fedés” fogalmára nézve a Ve-ben nem találhatók értelmező rendelkezések, ezért a HVB álláspontja szerint az bármely olyan módon megvalósulhat, melynek következményeképp a korábban elhelyezett plakát észlelhetősége, láthatósága ellehetetlenül, vagy korlátozottá válik, ezáltal kampányszakos funkcióját nem, vagy csak korlátozottan képes betölteni.

A Ve. 218. §-a szerint:

„(1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.”

A Ve. 220. § alapján: „220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.”

A jogszabálysértés megállapításán túli szankciók alkalmazása esetén előkérdés, hogy a jogszabálysértő ismert-e a kifogás elbírálásakor, mivel a jogszabálysértéstől való eltiltás nem értelmezhető és alkalmazható az elkövető személyének ismerete nélkül. A HVB megállapítja, hogy az a tény, hogy egy plakát az általa hordozott adattartalom alapján adott jelölthöz, illetve jelölő szervezethez köthető, illetve kihelyezése adott jelölt vagy jelölő szervezet érdekében történt, még nem bizonyítja, hogy az érintett jelölt vagy jelölő szervezet követte el a jogszabálysértést. Az elkövető, és az a személy, akinek érdekében a jogszabálysértést elkövették, nem feltétlenül azonos. A jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltásához, illetve a jogsértő módon elhelyezett plakátok eltávolítására való kötelezéshez vizsgálni kell azt is, hogy ki vagy mely szervezet helyezte ki az érintett plakátot ténylegesen. A kihelyező személy kilétére utaló bizonyítékot azonban a beadványozó a kifogásához nem csatolt, így a jogszabálysértő további jogsértéstől való eltiltására nincs lehetőség.

Fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben meghatározottak szerint döntött.

Ugyanakkor a HVB felhívja a Budaörsi Vállalkozók Egyesület jelölő szervezetet, illetve Bencsáth Gergely képviselő-jelöltet, mint akinek érdekében a vitatott plakátokat elhelyezték, hogy a Ve. 144. § (7) bekezdésével kapcsolatos jogszabálysértő állapot megszüntethető, amennyiben haladéktalanul gondoskodnak a vitatott plakátok oly módon történő elhelyezéséről, hogy azzal részben sem fedik más jelölt vagy jelölő szervezet korábban kihelyezett plakátjait.

A HVB a határozatát a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hatáskörében, a Ve. 43. § (1), (2) és (5) bekezdése, 140. § a) pontja, 141. §-a, 144. § (1)-(4) és (7) bekezdése, 214. § (1) bekezdése, 218. §-a és 220. §-a alapján és az indokolásban hivatkozott további jogszabályhelyekre figyelemmel hozta. A határozat tartalmára a Ve. 46. §-ában foglaltak irányadók. A fellebbezési jogot a Ve. 221. §-a biztosítja, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 223-224. §-ain, 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul, a fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletének XIII. 8. pontja biztosítja.

Budaörs, 2024. június 10.



dr. Szinessy Péter Iván s.k.
elnök